



Insinööriliitto

Työttömyyskysely 2018

Sisällysluettelo

<i>Kyselyn taustaa</i>	3
<i>Keskeisiä tuloksia</i>	4
<i>Taustatietoja vastaajista</i>	8
<i>Tilanne ennen työttömyyttä</i>	16
<i>Viimeisin tai nykyinen työttömyysjakso</i>	22
<i>Työttömyyden syyt</i>	25
<i>Irtisanomisaika ja –paketit</i>	29
<i>Työllistymisvapaa</i>	43
<i>Työnhaku</i>	57
<i>Työnhaun palvelut</i>	62
<i>Työttömyyden vaikutukset</i>	70
<i>Insinööriliiton palvelut työttömille jäsenille</i>	76

Kyselyn taustaa

- Työttömyyskysely toteutettiin syyskuussa 2018. Kyselyn tavoitteena oli selvittää Insinööriliiton työttömien jäsenten tilannetta, työttömyyteen liittyviä palveluita ja työllistymisvapaan käyttöä.
- Kysely toteutettiin yhteistyössä IAET-kassan kanssa. Kohderyhmään kuului välillä elokuu 2017-elokuu 2018 työttömyyden vuoksi IAET-kassasta päivärahaa vähintään kerran saaneet Insinööriliiton jäsenet. Otantaan kuului näillä rajauksilla 2488 henkilöä.
- Kysely toteutettiin sähköpostitse ja siitä lähetettiin yksi muistutus.
- Vastauksia saatiin 710 jäseneltä, joten vastausaste oli 29 %.
- Vastaajista 81 % oli tekniikan alan korkeakoulututkinnon suorittaneita, jonkin muun tutkinnon oli suorittanut 19 % vastanneista.
- Yli puolet kyselyn vastaajista oli vähintään 50 –vuotiaita, naisia oli vastaajista noin joka neljäs.
- Kyselyajankohtana työttömänä oli hieman yli puolet vastanneista, muiden työttömyys oli päättynyt työllistymisen (39 %) tai muun syyn vuoksi (esim. eläke, opiskelu, sairaus)
- Suurin osa vastanneista oli ennen työttömyyttään ollut työelämässä, nuorissa vastaajissa osa oli ennen työttömyyttä opiskellut päätoimisesti.

Keskeisiä tuloksia

- Vastaajilla, jotka olivat jo työllistyneet, työttömyys oli kestänyt keskimäärin 6 kuukautta. Niillä vastaajilla, joiden työttömyys jatkui kyselyhetkellä, työttömyys oli kestänyt keskimäärin 1 vuotta 3 kk. Vähän yli puolella oli ollut myös muita työttömyysjaksoja, keskimäärin niitä oli kaksi.
- 41 % vastanneista oli jäänyt työttömäksi tuotannollisista tai taloudellisista syistä tapahtuneen irtisanomisen vuoksi, joka neljäs määräaikaisen työsuhteen päätyttyä.
- Irtisanotuksi tulleet kertoivat organisaatioon liittyvien syiden ensisijaisesti vaikuttaneen irtisanotuksia tulemiseen.
- Irtisanotuksi tulleista noin puolella irtisanomisaika oli vähintään neljän kuukauden mittainen. Tuotannollis-taloudellisilla syillä irtisanotuista noin neljällä viidestä irtisanottiin myös muita työntekijöitä samalla kertaa.
- Irtisanomisajan työvelvoite, joko kokonaan tai osittain oli alle joka kolmannella irtisanotulla. Työvelvoite oli yleisempi pienissä yrityksissä työskennelleillä ja niillä, joiden irtisanomisaika oli 1-3 kk kuin tätä pidempi.
- Irtisanomispaketit ovat vähän yleistyneet edellisestä (2015) tutkimuskerrasta. Nyt irtisanomispakettia oli tarjottu 31 %: lle irtisanotuksi tulleista. Muutos on tapahtunut pienemmissä yrityksissä. Irtisanomispaketit ovat kuitenkin edelleen yleisempi suuremmista yrityksistä työttömäksi jääneille ja vähintään 40-vuotta täyttäneille kuin tätä nuoremmille.
- Irtisanomispaketin saaneista vajaa puolet joutui itse irtisanoutumaan työsuhteestaan irtisanomispaketin saadakseen.

Keskeisiä tuloksia

- Irtisanomispaketti oli noin kolmella neljästä korkeintaan yhden vuoden palkkaa vastaava korvaus. Pidemmät irtisanomispaketit olivat yleisempiä niillä, jotka olivat työskennelleet isoissa yli 1000 henkilön organisaatioissa. Reilulla 40 %:lla korvaus oli suhteutettu työsuhteen pituuteen.
- Uudelleen työllistymisen tukipalveluja ns. outplacement-palveluja tarjottiin noin joka kolmannelle irtisanotulle. Ne olivat yleisempiä isommissa yli 1000 henkilön organisaatioissa. Näiden palvelujen tarjonta oli samalla tasolla kuin v. 2015 tutkimuksessa. Yleisimmin kyse oli työnhaku- tai cv-koulutuksesta. Myös noin joka viides oli saanut jotain muuta koulutusta.
- Irtisanotuista vajaa 10 % oli saanut työnantajalta irtisanomisaikana työllistymisvapaata. Pienessä osuudessa näkyy irtisanomisajan työvelvoitteiden harvinaisuus ja myös se, että noin viidesosa ei ollut tiennyt työllistymisvapaan olemassaolosta.
- Jos työllistymisvapaata oli saanut, sitä oli pidetty keskimäärin kahdeksan päivää ja yleisimmin käytetty työpaikan hakuun, työhaastatteluun tai työllistymissuunnitelman tekoon.
- Irtisanotuksi tulleista vajaa puolet piti työllistymisvapaata riittävän pitkänä. Jos sitä ei pidetty riittävän pitkänä, todettiin tarvittavan pituuden riippuvan tilanteesta, esim. sijainnista tai siitä miten todennäköistä työllistyminen on. Mielellään moni irtisanotuksi tullut käyttäisi koko irtisanomisaikansa työnhakuun.
- Työllistymisvapaata toivottiin kehitettävän siten että siitä tiedettäisiin useammin. Ehdotettiin myös, että sen aikana tulisi voida hoitaa muitakin asioita, jotka auttaisivat hankalassa tilanteessa, ei vain työnhakua. Lisäksi määräaikaisista työsuhteista työttömäksi jääville voisi mahdollistaa työllistymisvapaata työsuhteen loppupuolella.

Keskeisiä tuloksia

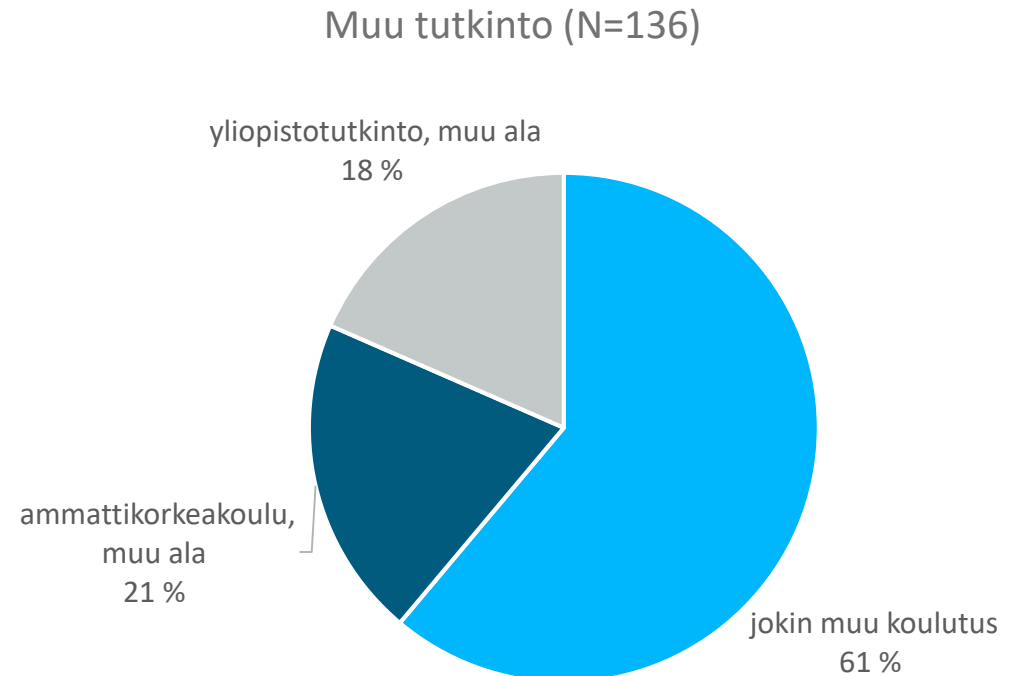
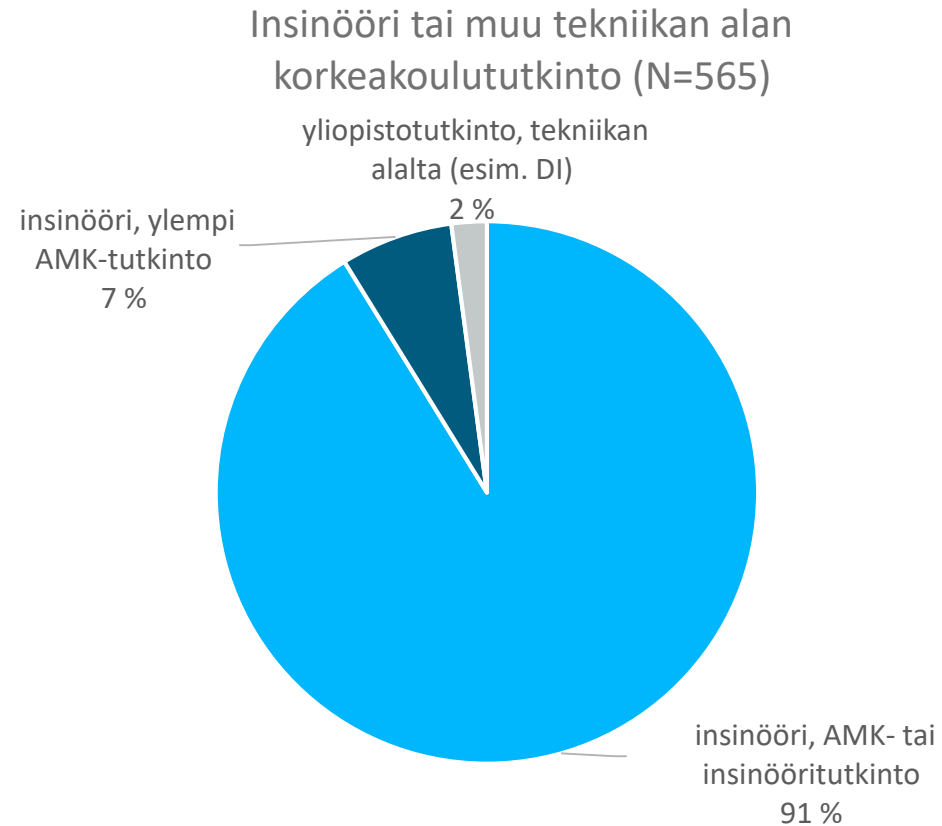
- Keskimääräinen työttömyyden aikana haettujen työpaikkojen lukumäärä oli 14 työpaikkaa. Eniten työpaikkoja olivat hakeneet 40-59 vuotiaat. Tässä ikäryhmässä työttömyyden kesto oli myös pidempi kuin tätä nuoremmilla.
- Yleisimmät työnhakutavat olivat TE-palveluiden avointen työpaikkojen seuraaminen (75 % vastaajista) ja työnhakusivustojen seuraaminen (62 % vastaajista).
- Henkilökohtainen työllistymissuunnitelma oli tehty nyt useammalle kuin vuoden 2015 tutkimuksessa, useammalle kuin kolmelle neljästä. Jos työllistymissuunnitelmaa ei oltu tehty, sen katsottiin johtuvan mm. lähestyvistä eläkeistä, työkyvyttömyydestä, uusi työpaikka oli ollut jo selvillä.
- Aktiivimallin mukaisen aktiivisuusedellytyksen töissä tai työllistymistä tukevassa toiminnassa olemalla oli täyttänyt 40 % kyselyhetkellä työttömänä olleista. Viittä prosenttia aktiivimalli ei koskenut.
- Kokemukset aktiivimallista olivat pääosin kielteisiä. Usein kerrottiin, että asiantuntijatyössä ei ole lyhyitä työjaksoja saatavilla ja myös että oma ikä olisi jo sen verran korkea, että niitä on vaikea saada. Aktiivimallin mukaisen toiminnan ei muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta koettu auttaneen saamaan töitä. Se oli myös vaikeuttanut osan taloudellista tilannetta entisestään.

Keskeisiä tuloksia

- Vastanneista vähän useampi kuin joka neljäs ei uskonut työllistyvänsä. Tämä oli vähän yleisempää miesten kuin naisten keskuudessa. Usko siihen ettei työllisty oli yleisintä yli 59-vuotiailla vastaajilla, joista yli puolet ei uskonut enää työllistyvänsä. 50-59-vuotiaista ei uskonut työllistyvänsä vähän useampi kuin joka viides työtön.
- Yleisimmät syyt siihen, että ei työllistyisi vastaajat pitivät omaa ikäänsä ja osaamista vastaavien työpaikkojen puutetta. Vanhentunutta osaamista piti syynä noin joka viides vastaaja.
- Osaamisen päivittämiseen liittyvät haasteet liittyivät vastaajilla usein saatavilla oleviin koulutuksiin. Kiinnostavan ja sopivan mittaisen koulutuksen löytäminen oli hankalaa. Sopivaan koulutukseen ei aina mahtunut, jos sellaisen olisi löytänyt. Ikä koettiin usein osaamisen kehittämistä vaikeuttavaksi tekijäksi, jos työllistyminen olisi muutenkin epävarmaa. Usein koettiin myös hankaluuksia saada riittävästi tietoa siitä, mitä tulisi opiskella, jotta työllistyminen helpottuisi. Koulutusten hinta tai se, että omaehtoinen opiskelu työttömyystuella ei ollut mahdollista, koettiin myös haasteeksi. Aina työllistymisen esteenä ei myöskään koettu olevan osaamisen, vaan työllistyminen oli ennen kaikkea työkokemuksen puutteesta johtuen vaikeaa.
- Työttömät tai työttömänä olleet kaipasivat liitolta monenlaista apua työllistymiseen. Muun muassa koulutuksia myös ammattiosaamisen päivittämiseen, aktiivista työnhakua/rekrytointipalvelua jäsenille, ikärasismien kitkentää, työttömälle omaa yhdyshenkilöä, tukea oman osaamisen kehittämiseen, opintosuunnitelman luontiin apua, aktiivimallin piirissä olevia koulutuksia ja webinaareja.

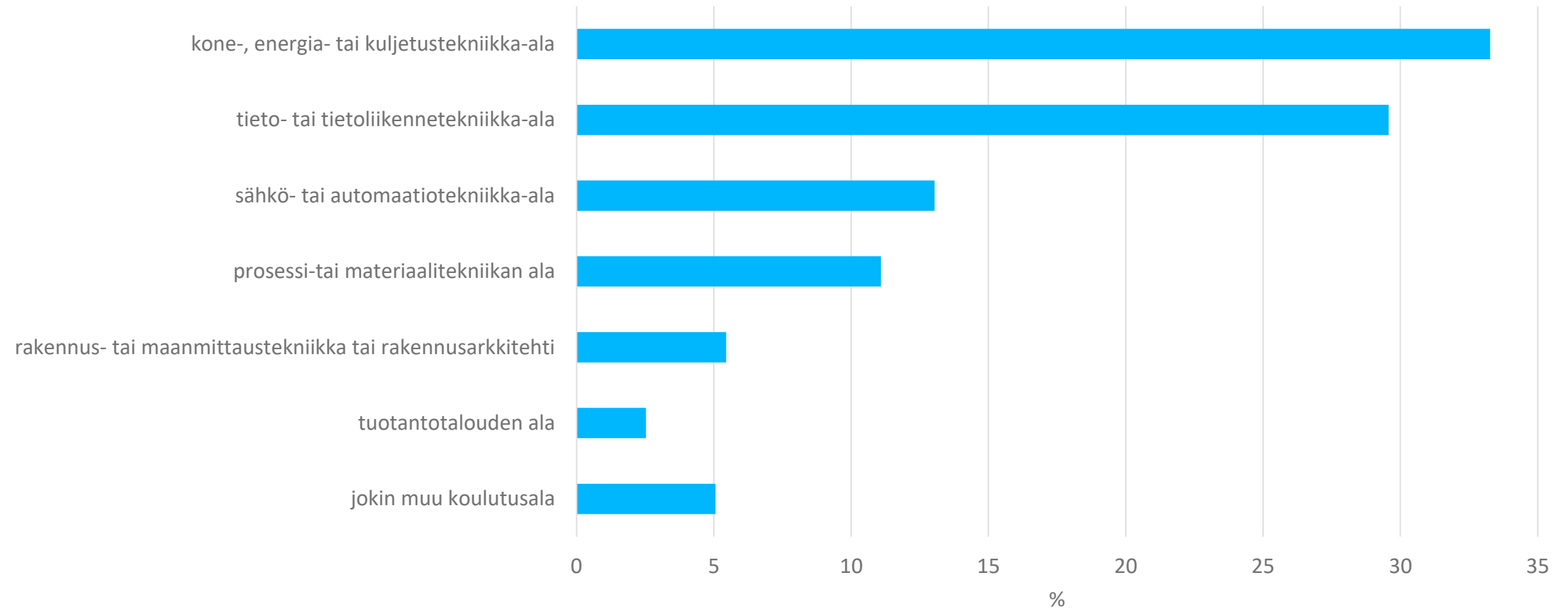
Taustatietoja vastaajista

Vastaajien koulutustausta



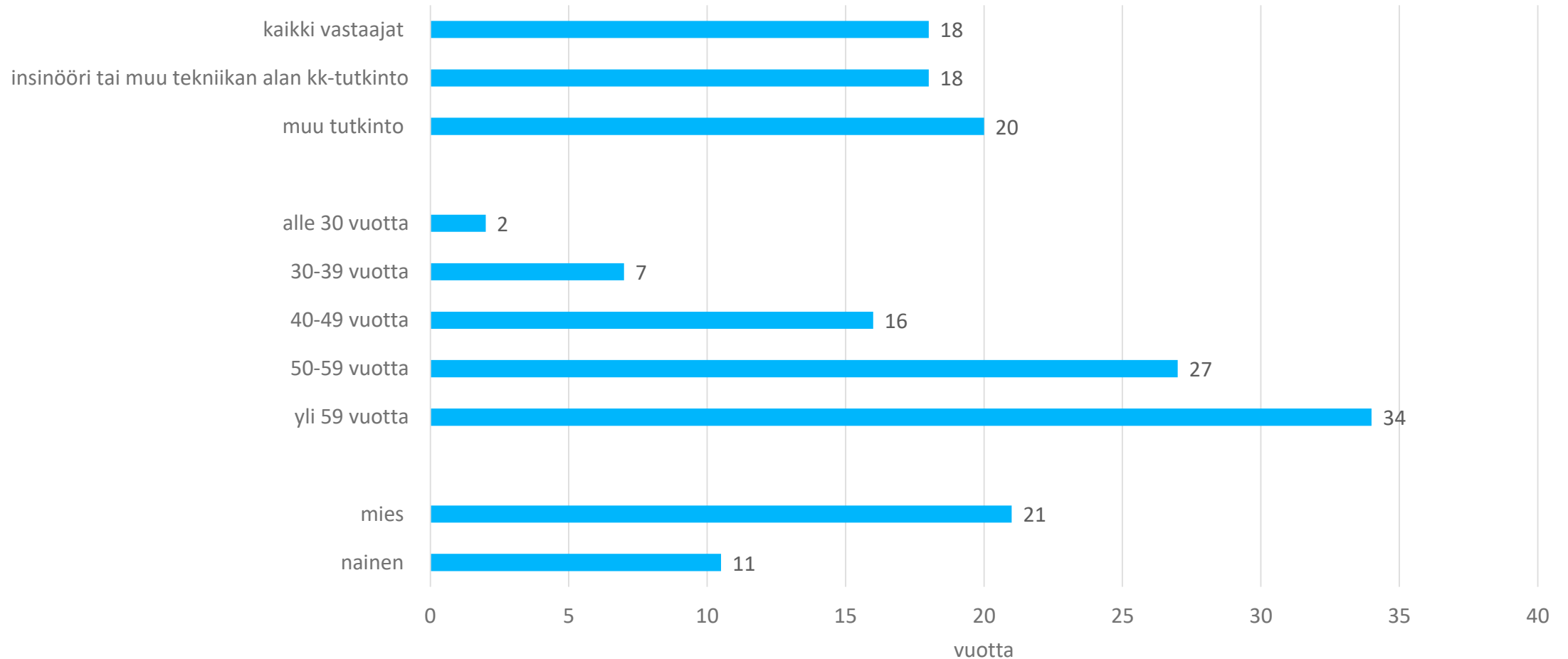
Kyselyyn vastasi 710 jäsentä, joista 565 (81%) oli insinöörejä tai muun tekniikan alan korkeakoulututkinnon suorittaneita. Jonkin muun tutkinnon suorittaneita oli 136 (19 %). 9 vastaajaa ei kertonut koulutustaastaansa.

Insinööritutkinnon suorittaneiden vastaajien koulutusala



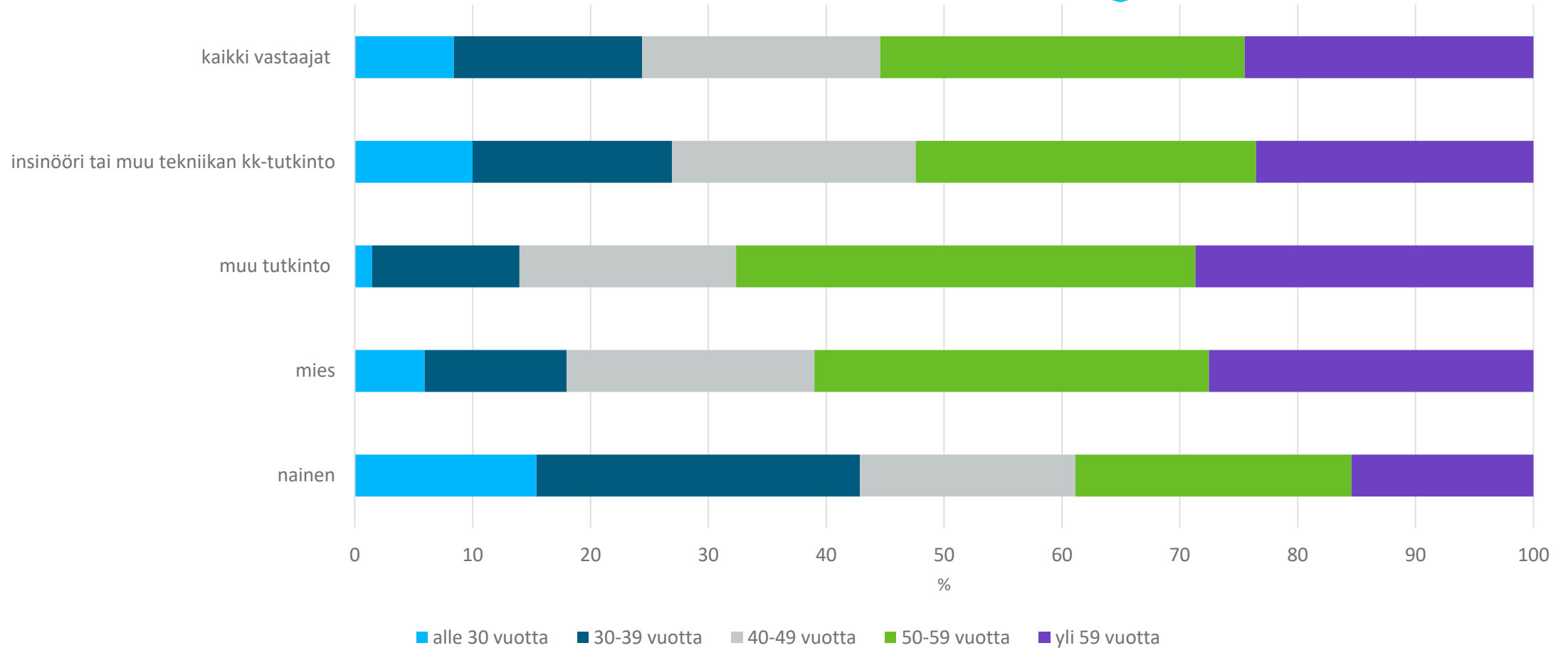
Vastaajien viimeisimmän tutkinnon ikä

(vuotta, mediaani)



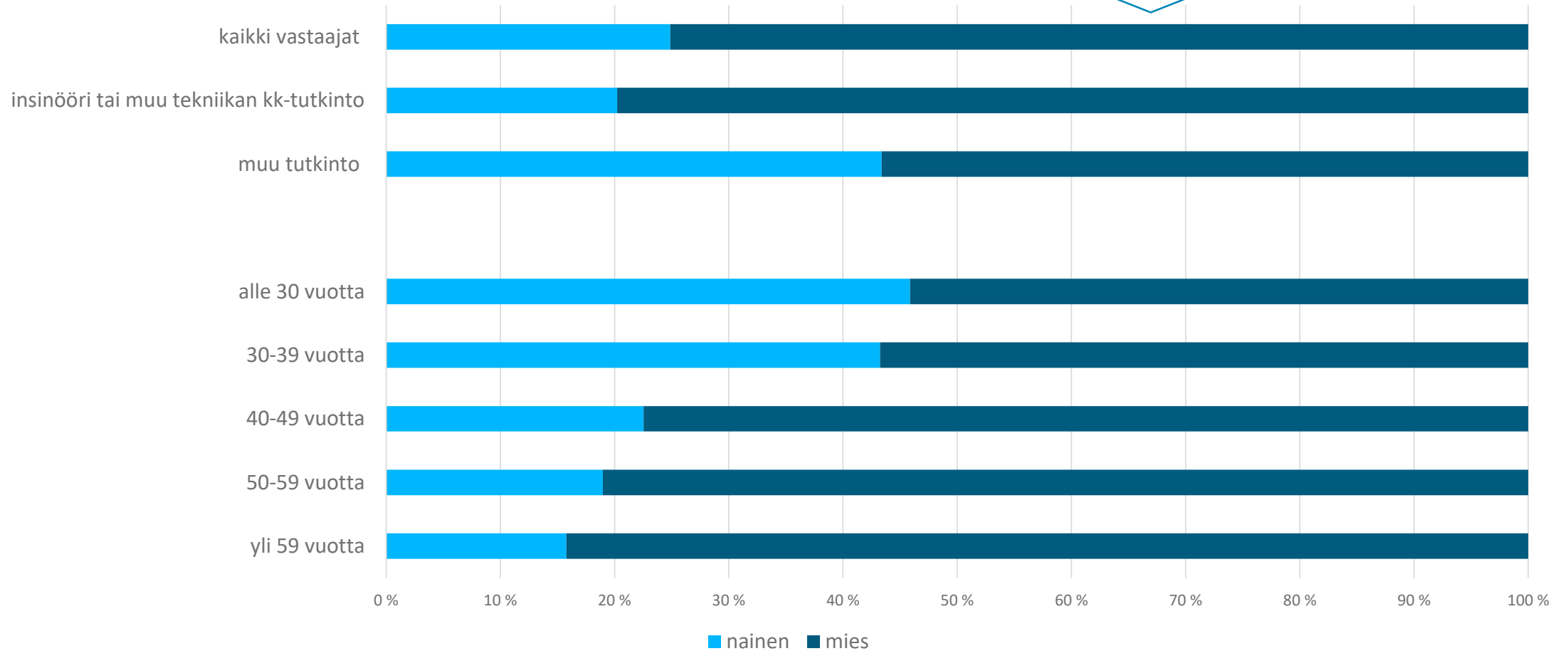
Vastaajien ikä

Yli puolet kyselyn vastaajista oli vähintään 50 –vuotiaita. Muun kuin insinööri-tutkinnon suorittaneissa vastaajissa keski-ikä on insinööri-vastaajia korkeampi.



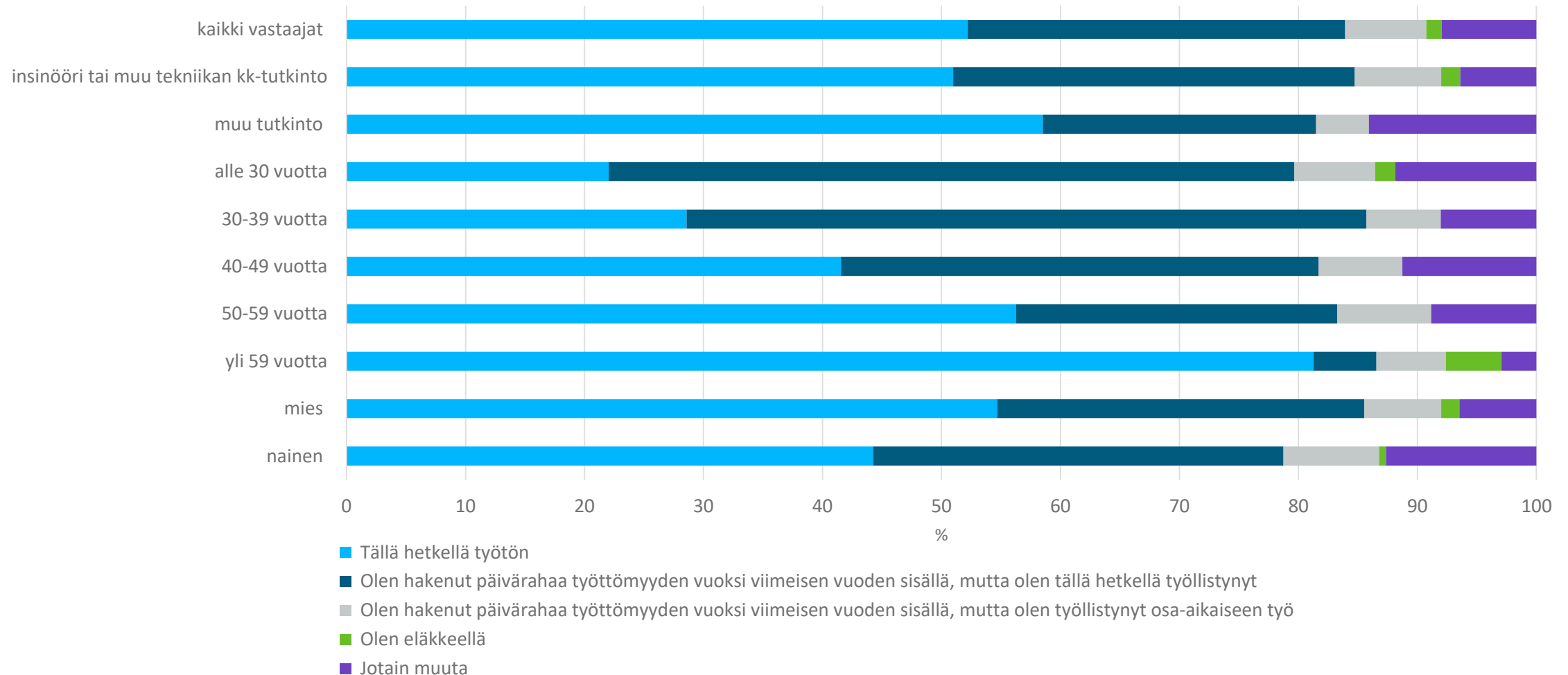
Sukupuolijakauma

Alle 40-vuotiaissa ja muun kuin insinööritutkinnon suorittaneissa naisten osuus oli korkeampi.

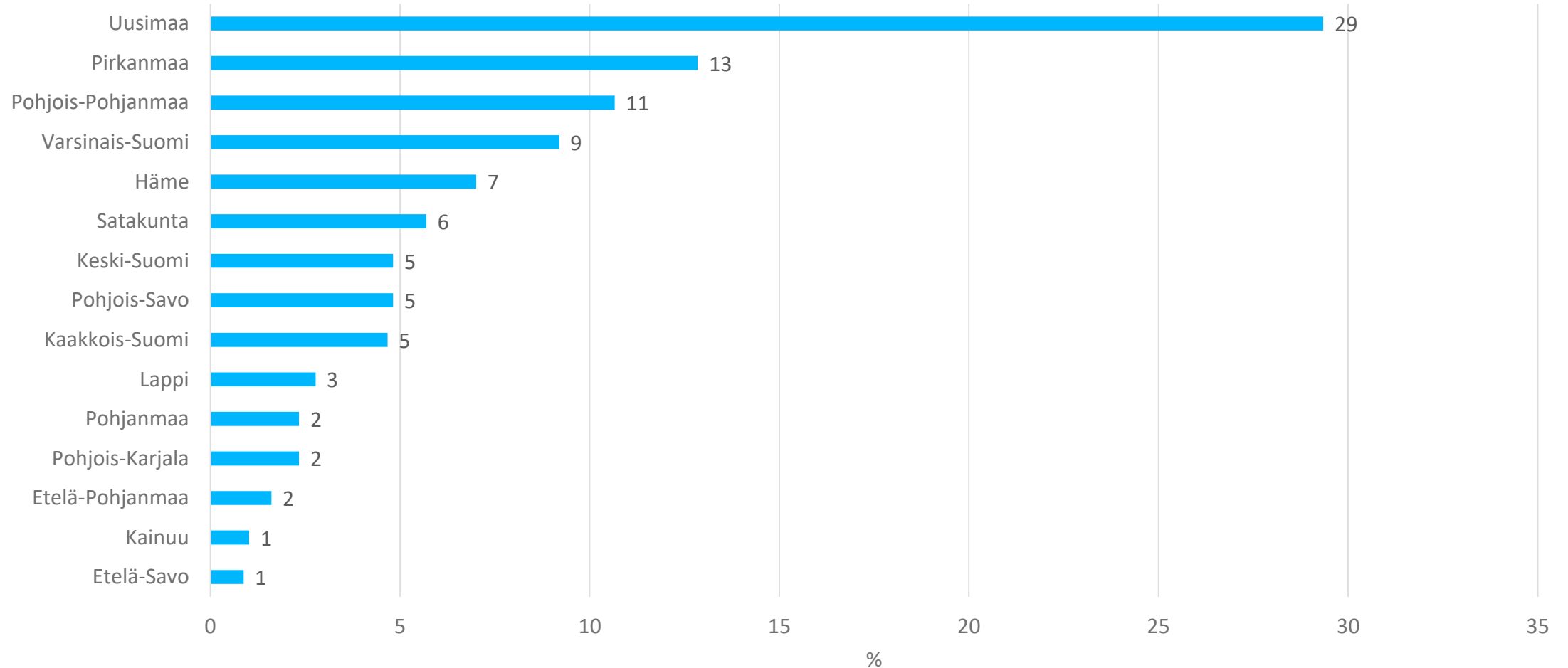


Vastaajien työtilanne kyselyhetkellä

Jotain muuta, esim.:
opiskelee, tuetussa
työssä, sairauslomalla

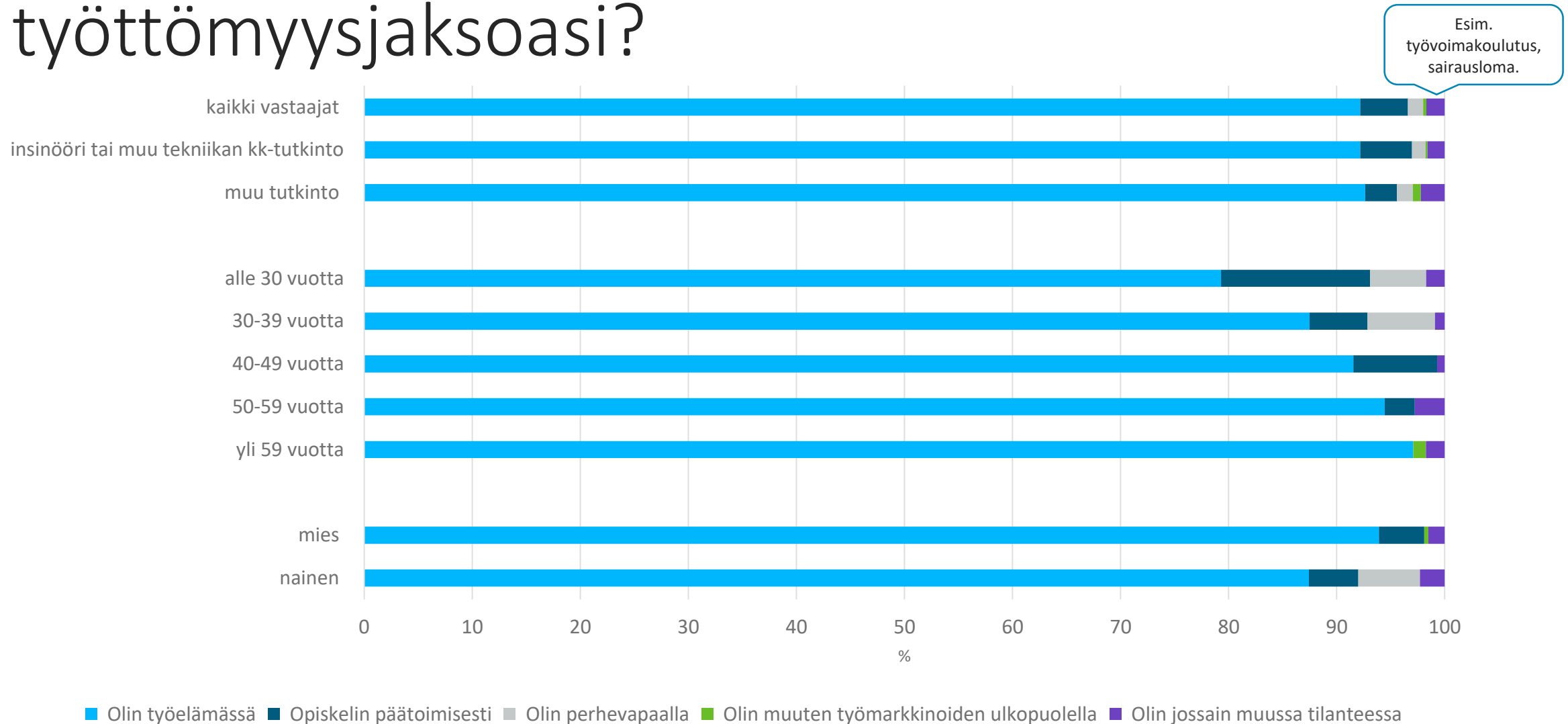


Vastaajien asuinalue

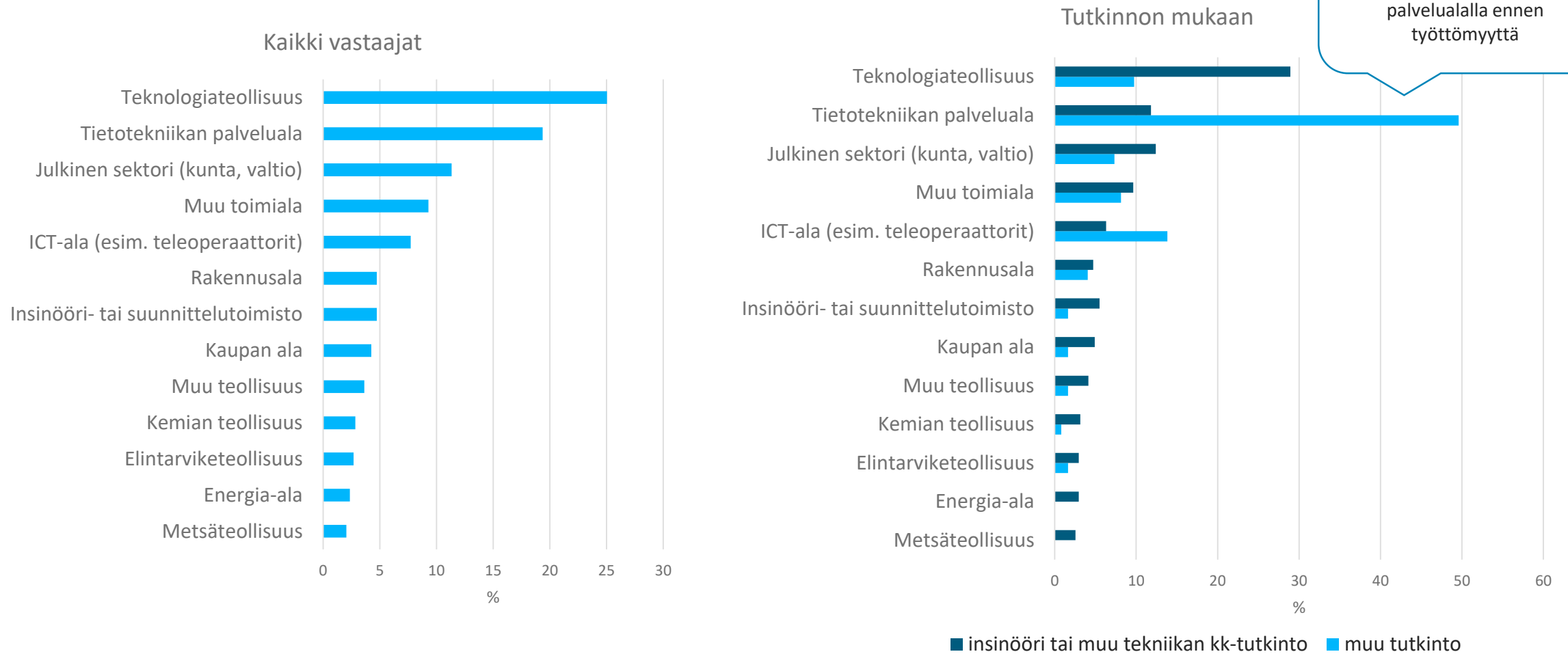


Tilanne ennen työttömyyttä

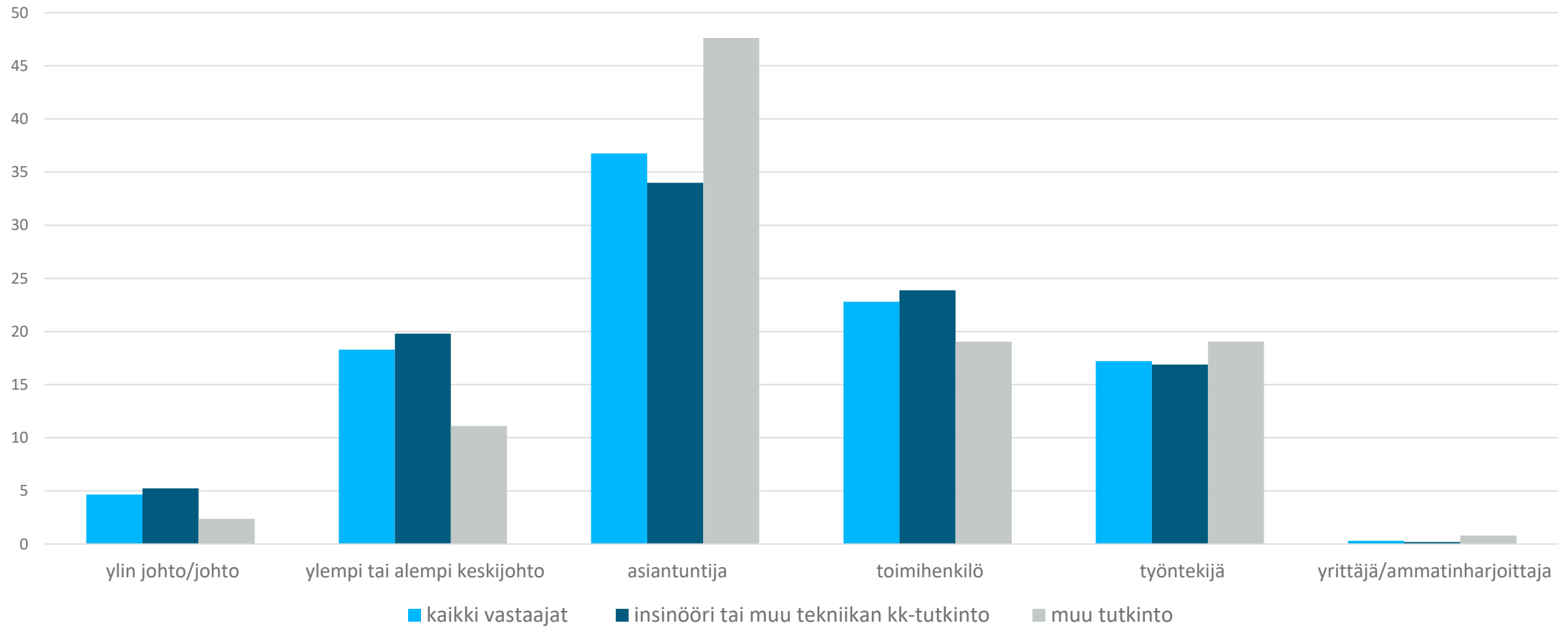
Mitä teit ennen viimeisintä työttömyysjaksoasi?



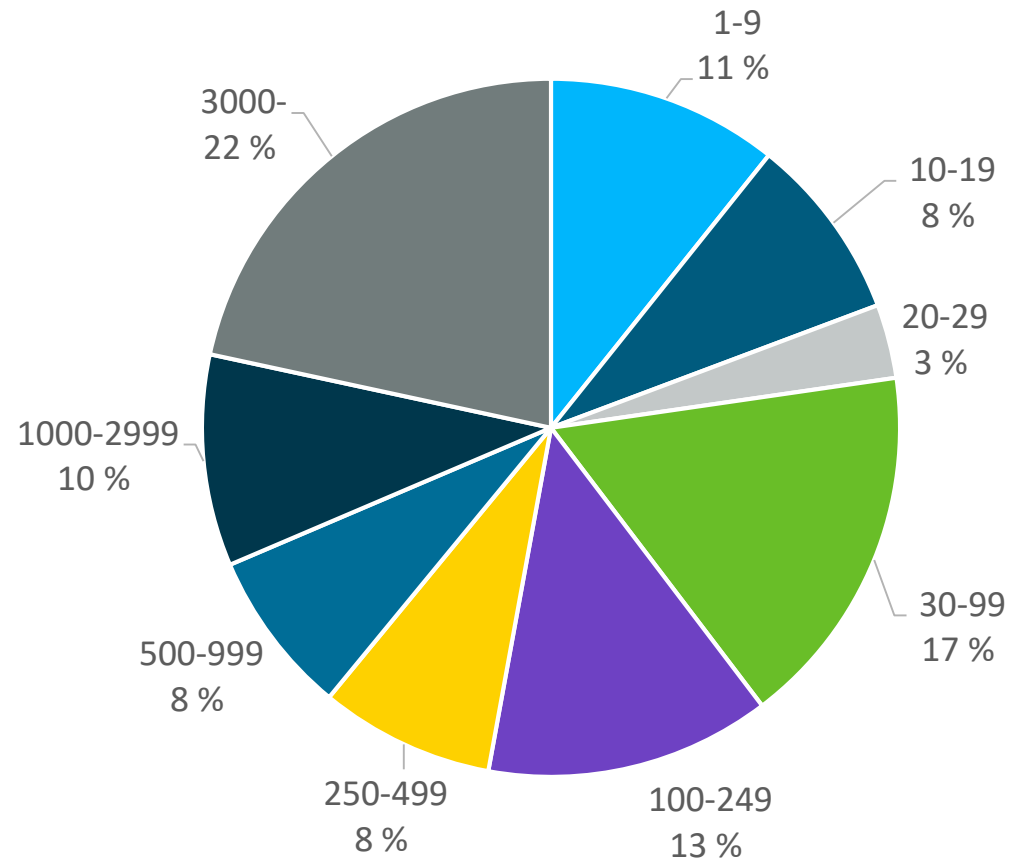
Millä toimialalla työskentelit ennen viimeisintä työttömyysjaksoasi?



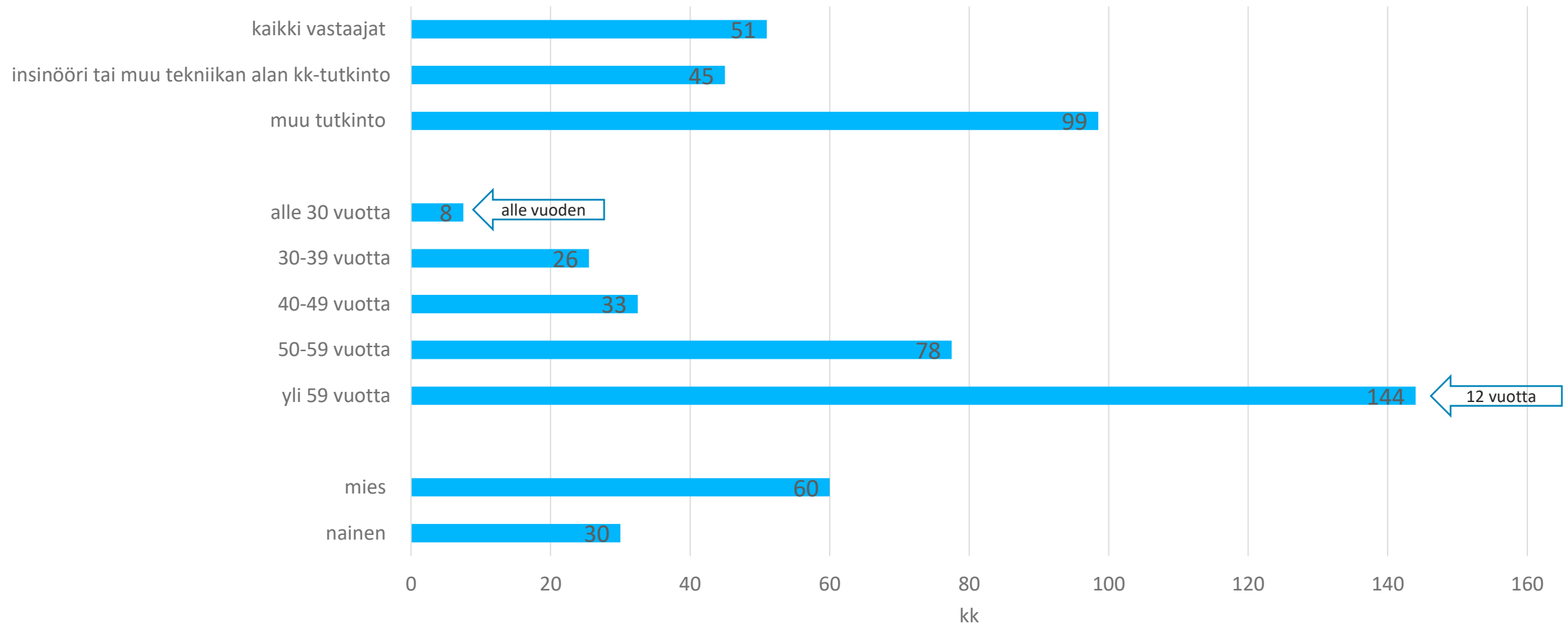
Asema edellisessä päätoimessa ennen viimeisintä työttömyysjaksoa



Henkilöstömäärä siinä työpaikassa, jossa työskentelit ennen viimeisintä työttömyysjaksoa



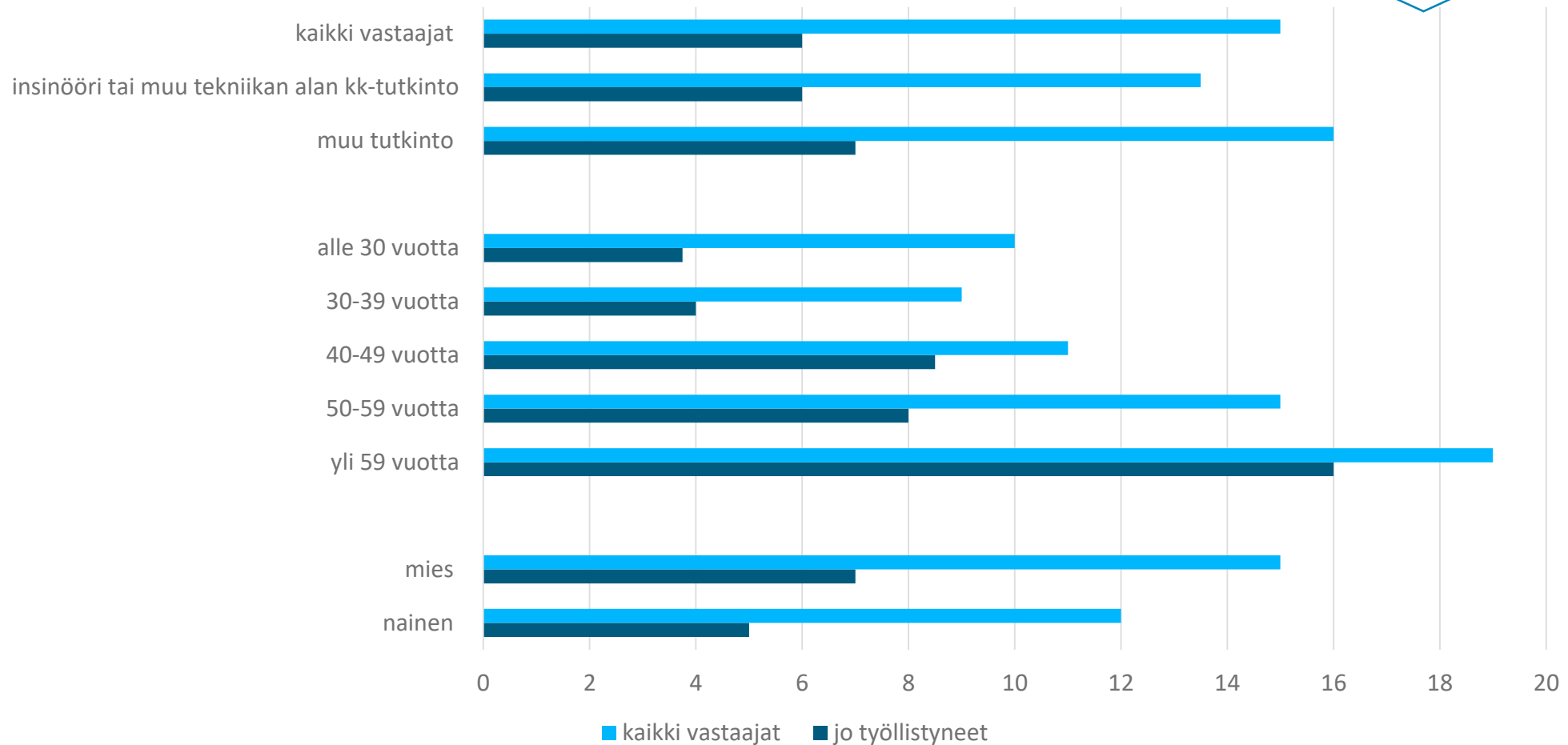
Kuinka kauan oli työskennellyt tämän työnantajan palveluksessa ennen viimeisimmän työttömyysjakson alkua? (mediaani, kuukautta)



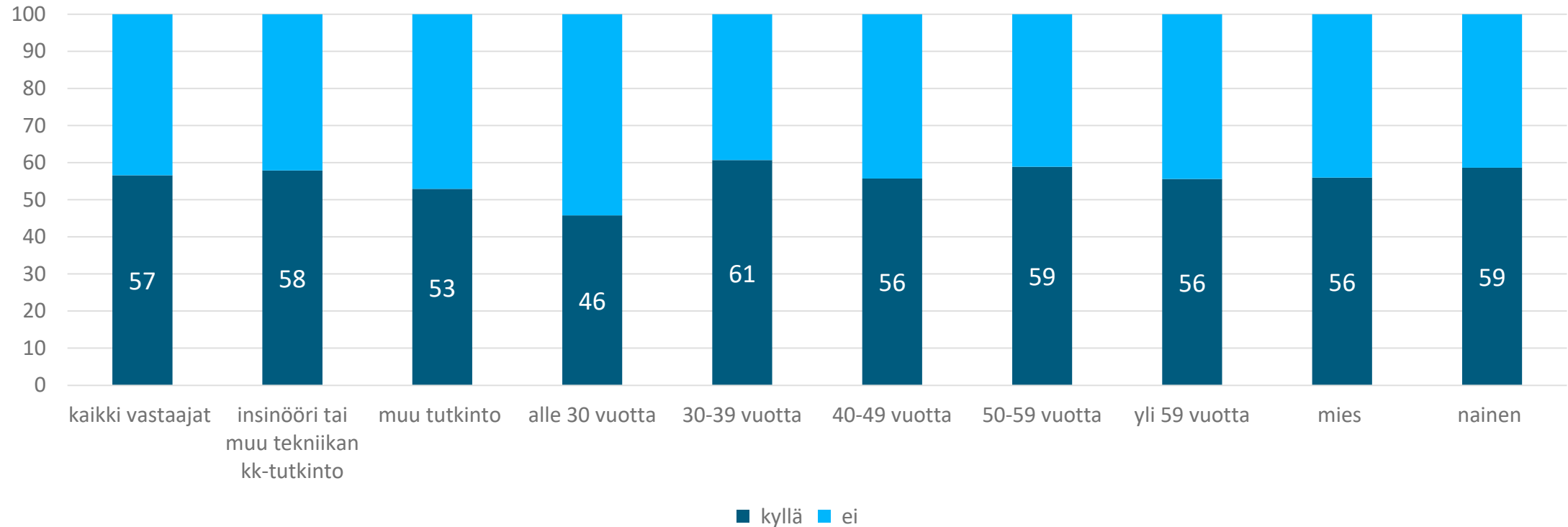
Viimeisin tai nykyinen työttömyysjakso

Kuinka kauan viimeisin työttömyysjakso on kestänyt/kesti (mediaani, kuukautta)

Vastaajilla, jotka olivat jo työllistyneet (39 % vastanneista), työttömyys oli kestänyt keskimäärin 6 kk. Niillä, joilla työttömyys jatkui (52 % vastanneista), työttömyys oli kestänyt keskimäärin 1 v 3 kk.



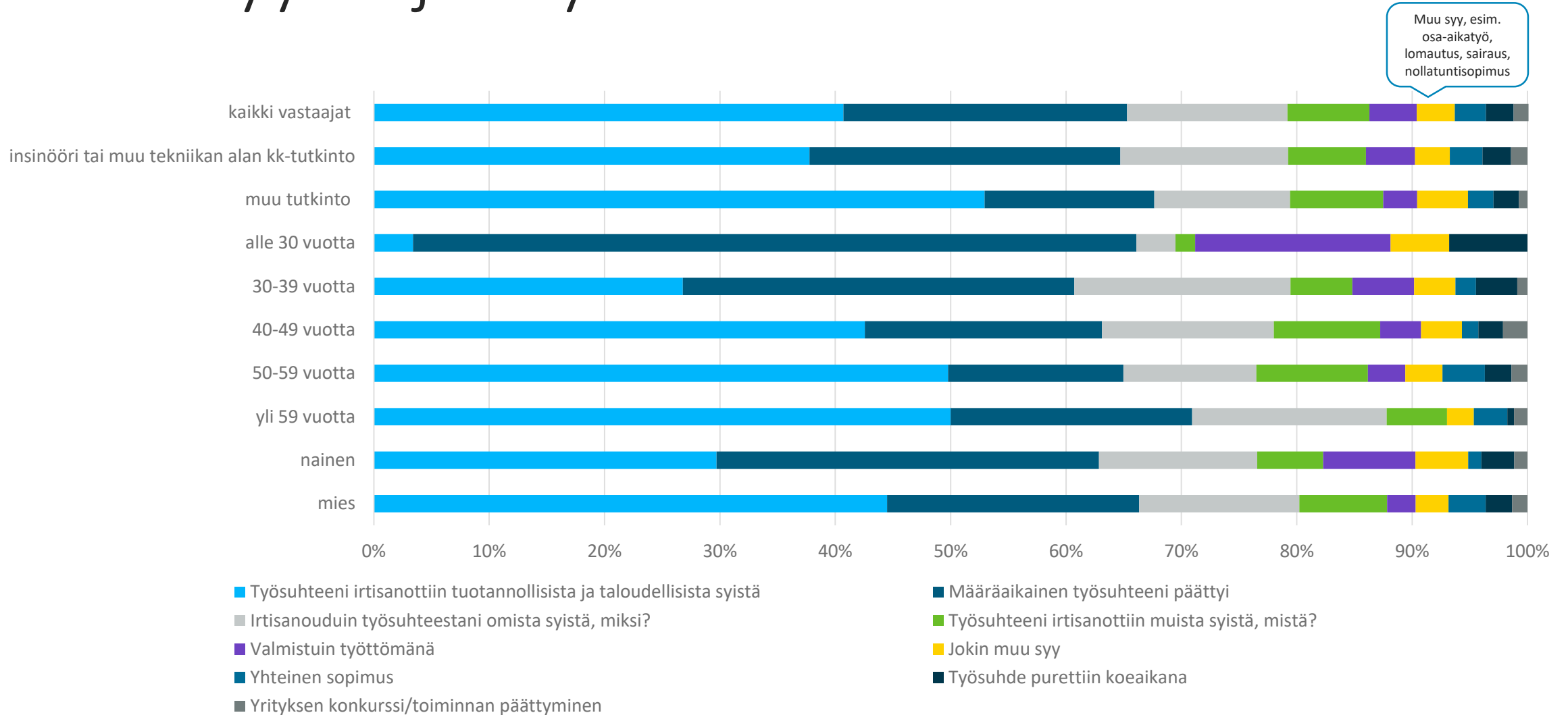
Onko sinulla ollut muita työttömyysjaksoja ennen viimeisintä työttömyysjaksoasi? (ammattiin valmistumisen jälkeen)



Jos oli ollut muita työttömyysjaksoja, niitä oli ollut keskimäärin 2 kpl (mediaani) ja keskimääräinen yhteenlaskettu pituus 22 kuukautta (mediaani)

Työttömyyden syyt

Mistä syystä jäit työttömäksi?



Työttömyyden syitä

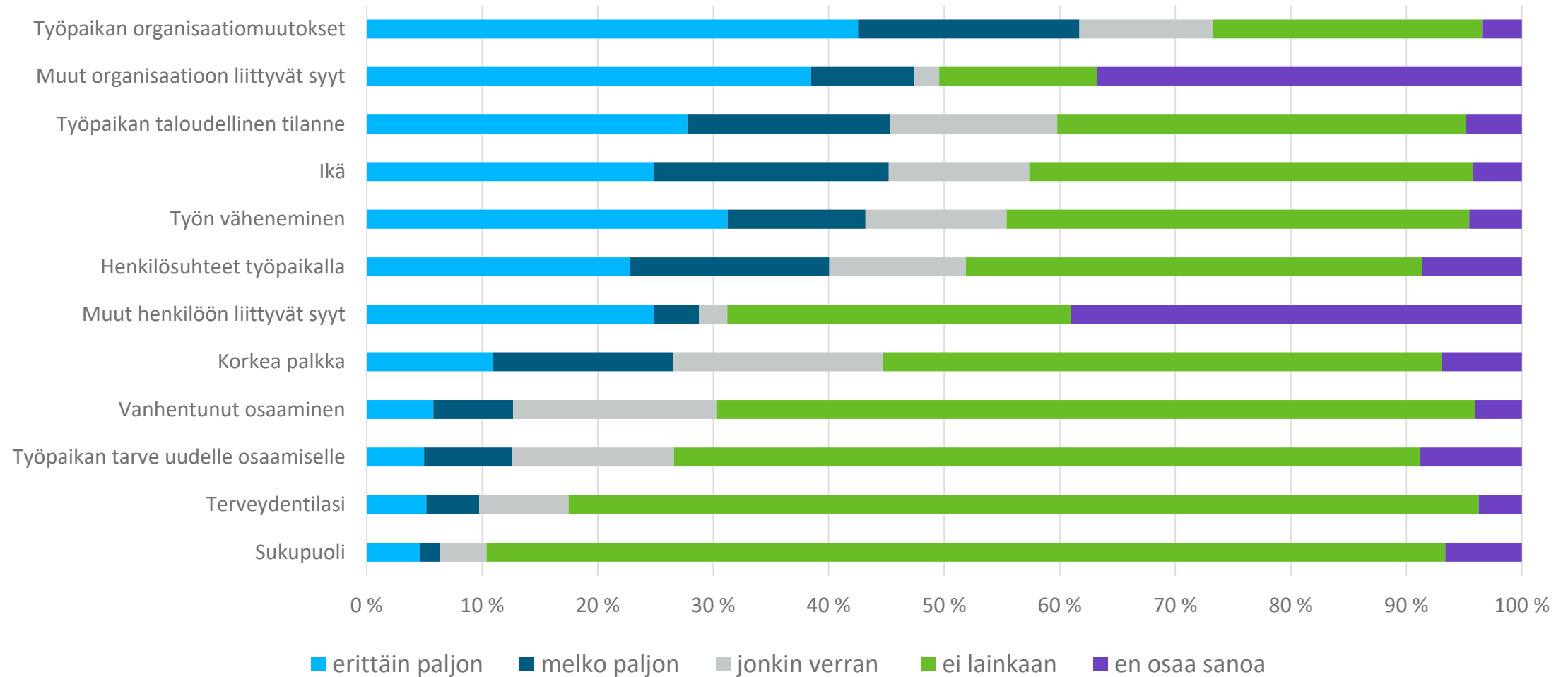
Työsuhteeni irtisanottiin muista syistä, mistä? (7%)

- Ei perusteluita / perusteeton irtisanominen
- Näkemyserot
- Luottamuspula
- Tavoitteet eivät täyttyneet
- Terveydelliset syyt

Irtisanouduin työsuhteesta omista syistä, miksi? (14 %)

- Työilmapiiri
- Uupumus, väsymys, stressi
- Työpaikanvaihtohaave / halu saada oman alan töitä
- Terveydelliset syyt
- Pakettitarjous
- Muutto
- Liian pitkä työmatka / suuri työmäärä
- Ongelmat työpaikalla / henkilökemiat / erimielisyydet
- Työnkuvan muutokset

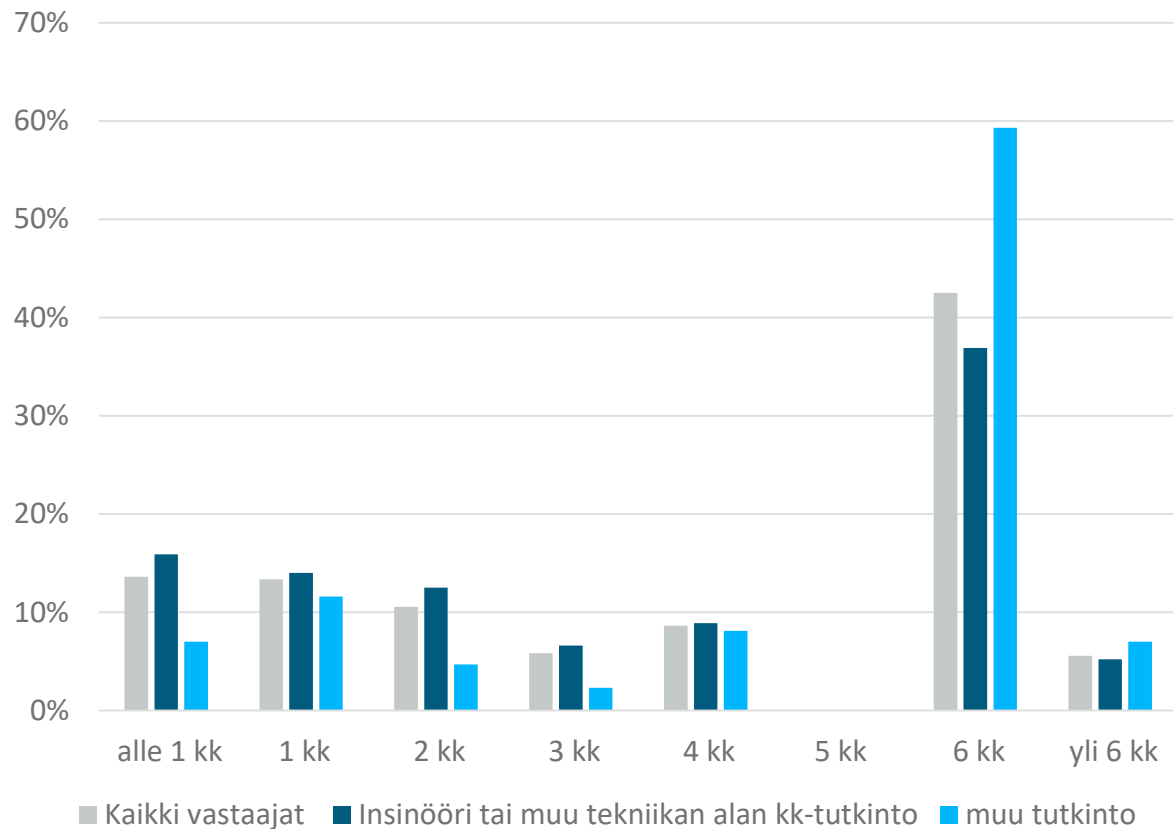
Miten eri tekijät vaikuttivat työttömäksi jäämiseen? (kysytty vain irtisanotuksi tulleilta)



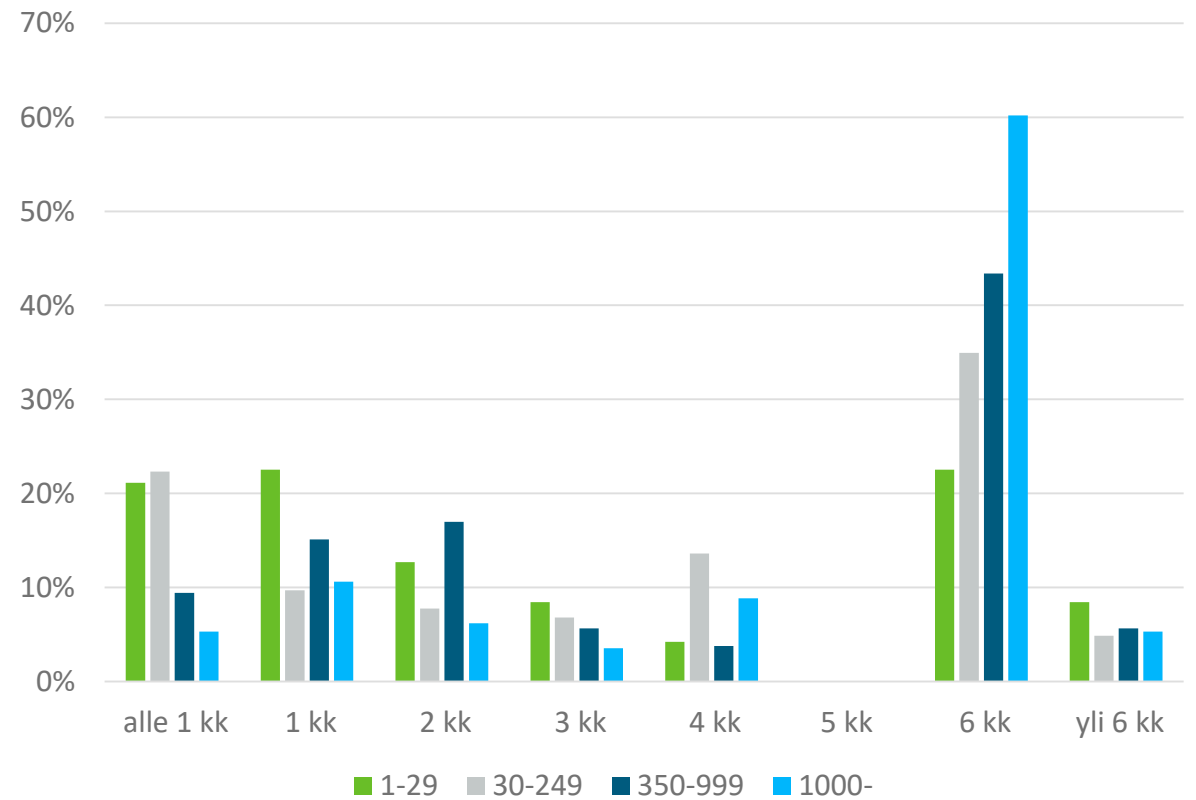
Irtisanomisaika ja -paketit

Työnantajan noudattaman irtisanomisajan pituus (kysytty vain irtisanotuilta)

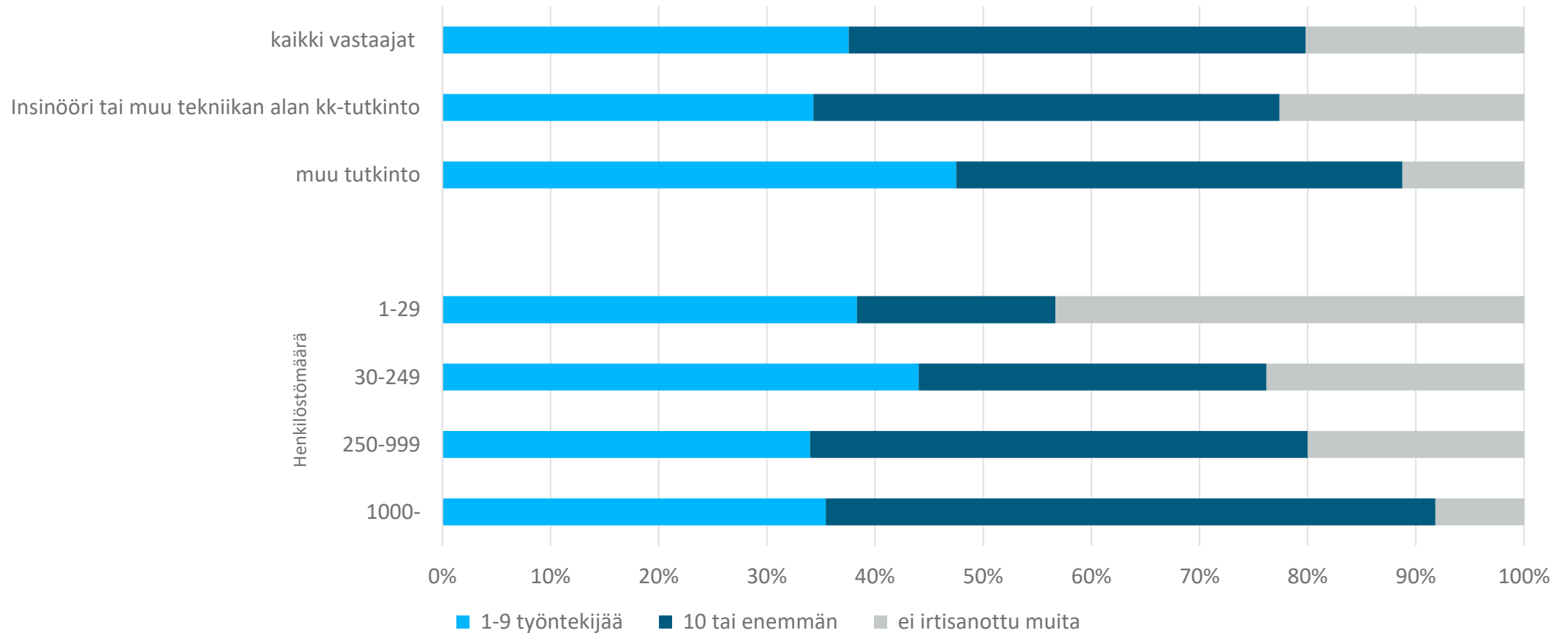
Tutkinnon mukaan



Organisaation henkilöstömäärän mukaan

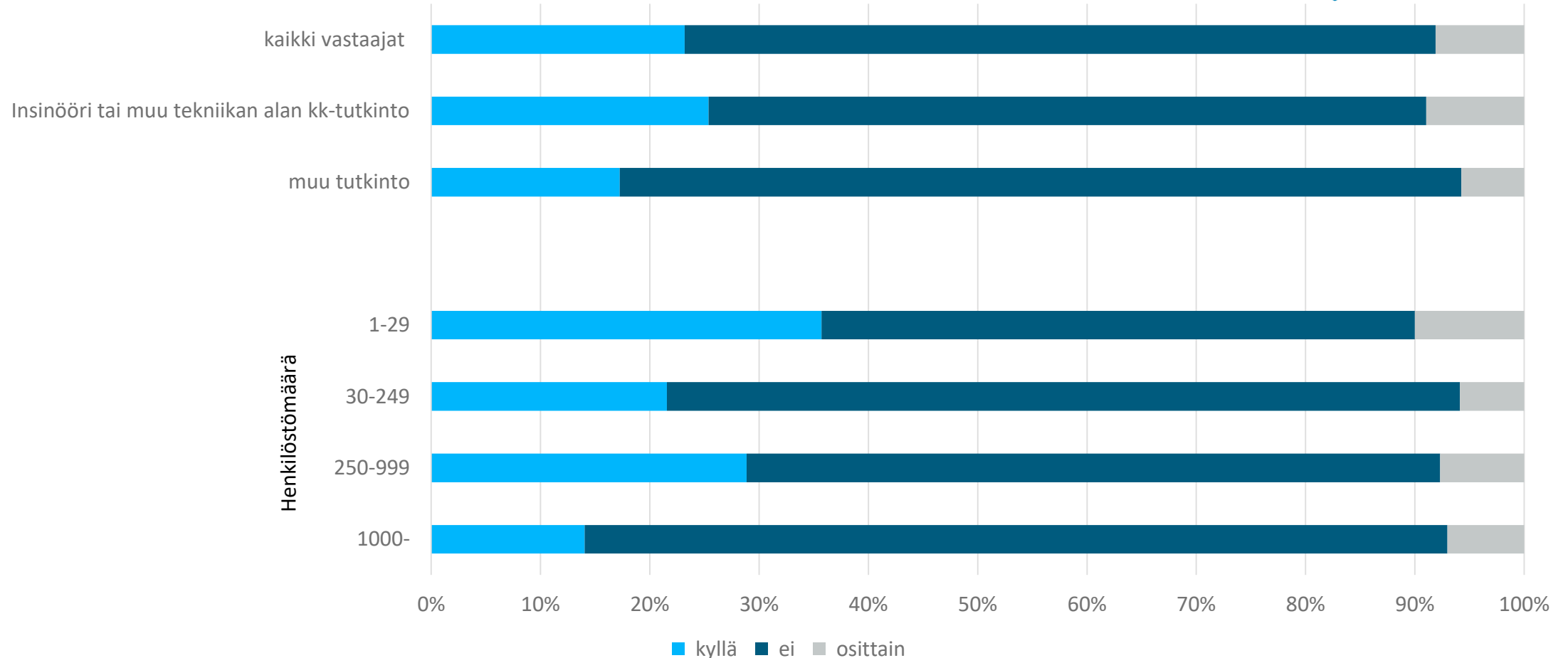


Jos sinut irtisanottiin tuotannollis-taloudellisista syistä, irtisanottiinko lisäksi muita työntekijöitä?



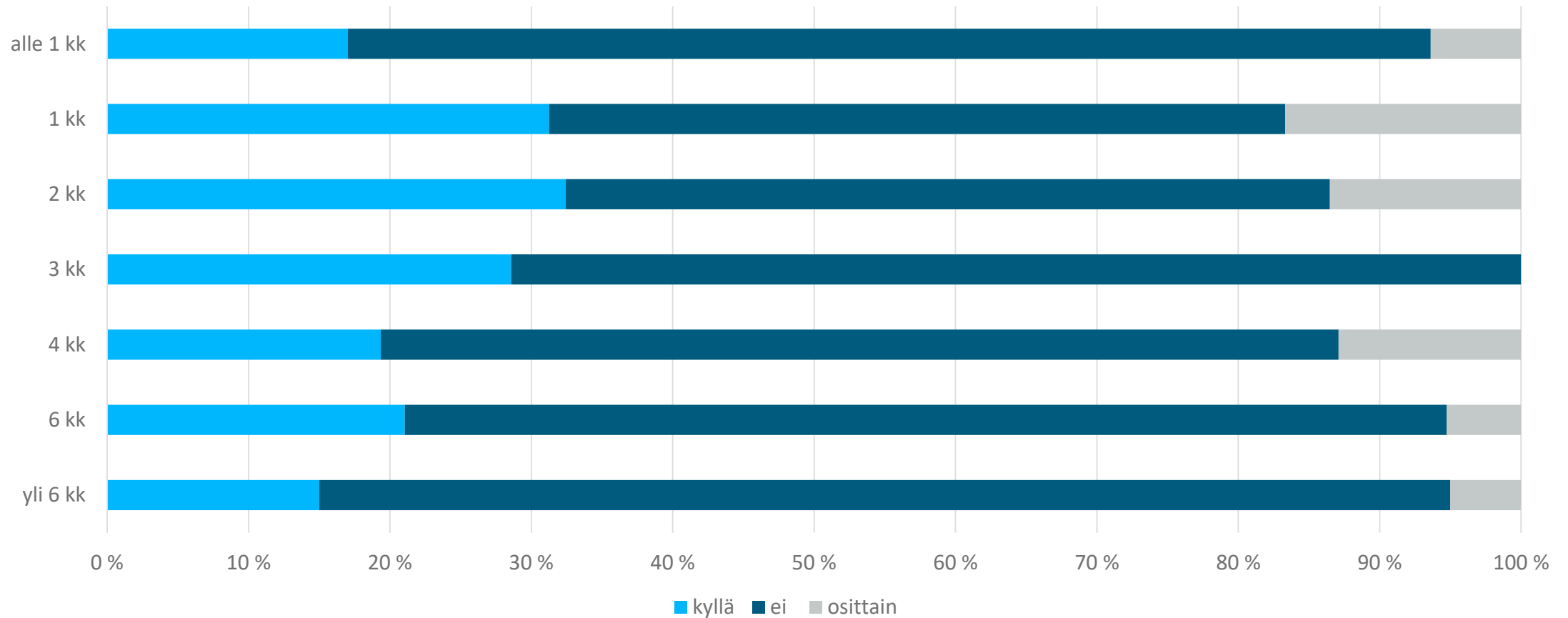
Oliko sinulla työvelvoitetta irtisanomisaikana? (kysytty vain irtisanotuksi tulleilta)

Irtisanomisajan työvelvoite, joko kokonaan tai osittain oli alle joka kolmannella irtisanotulla. Yleisempi pienissä yrityksissä ja niillä, joiden irtisanomisaika oli 1-3 kk kuin tätä pidempi.



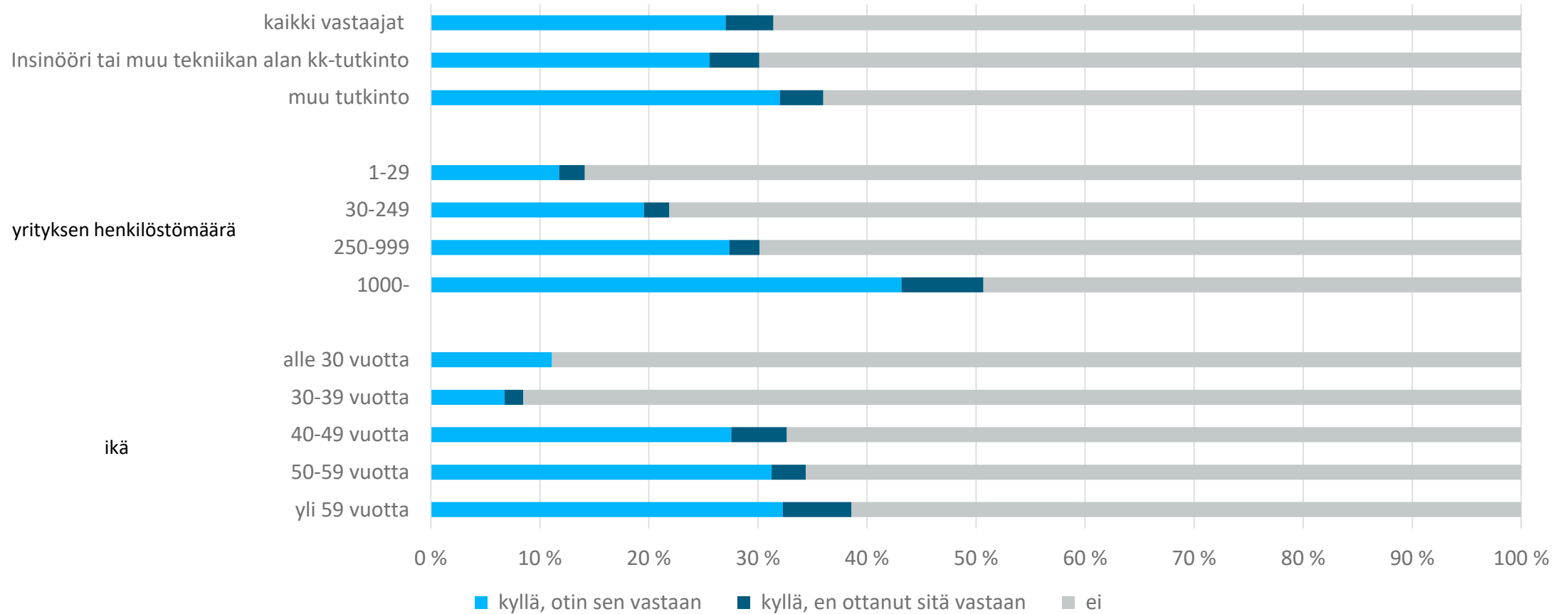
Oliko sinulla työvelvoitetta irtisanomisaikana?

Työnantajan noudattaman irtisanomisajan mukaan

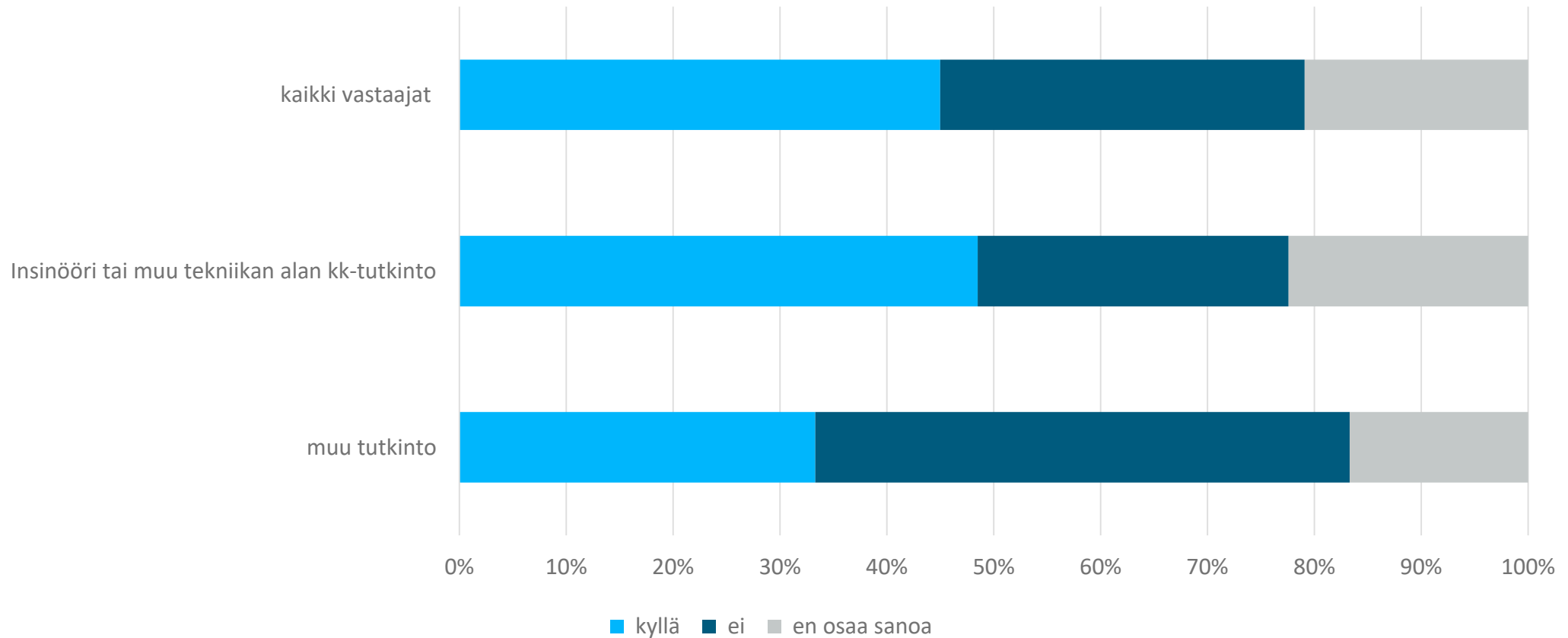


Tarjosiko viimeisin työnantajasi sinulle irtisanomispakettia?

Irtisanomispaketit ovat vähän yleistyneet edellisestä tutkimuksesta (2015).
Insinöörivastaajista irtisanomispakettia oli v. 2015 tarjottu 25 %:lle vastaajista, nyt 31 %:lle. Muutos on tapahtunut pienemmissä työpaikoissa.

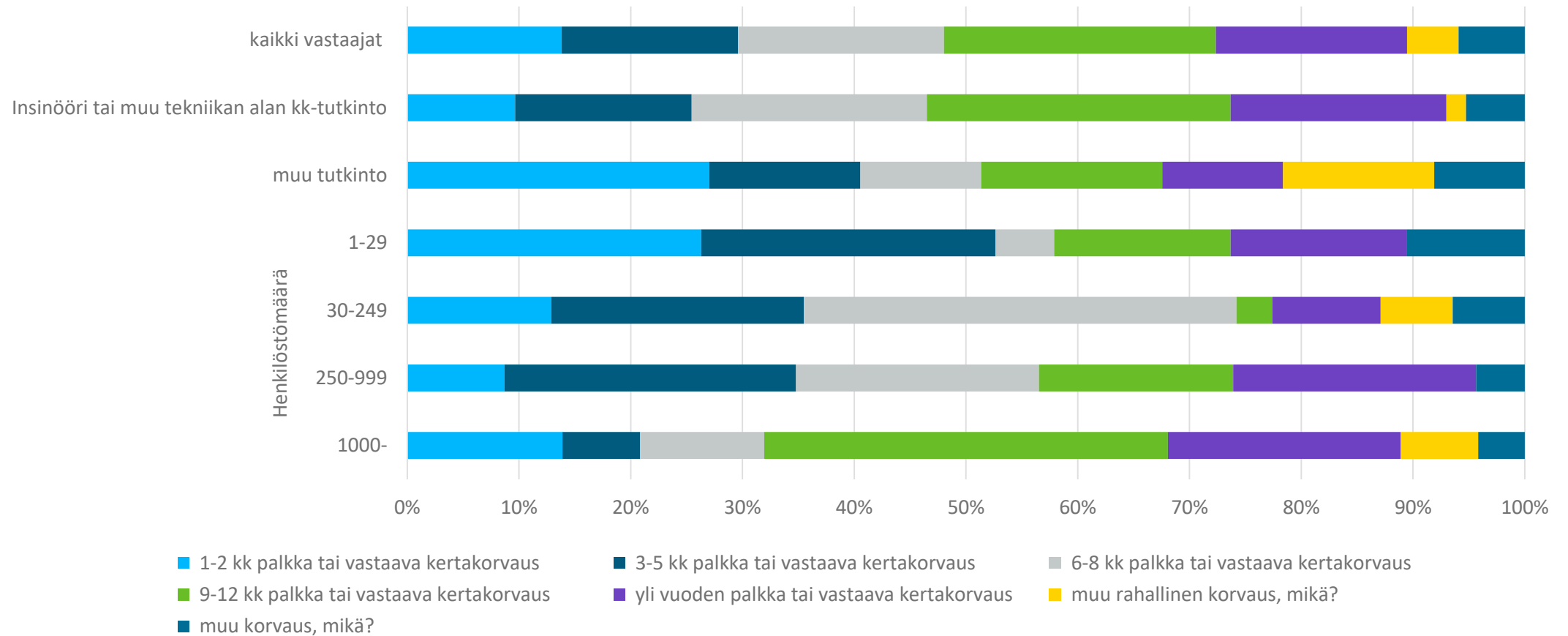


Jos sait irtisanomispaketin, tuliko sinun itse irtisanoutua työsuhteestasi irtisanomispaketin saadaksesi?

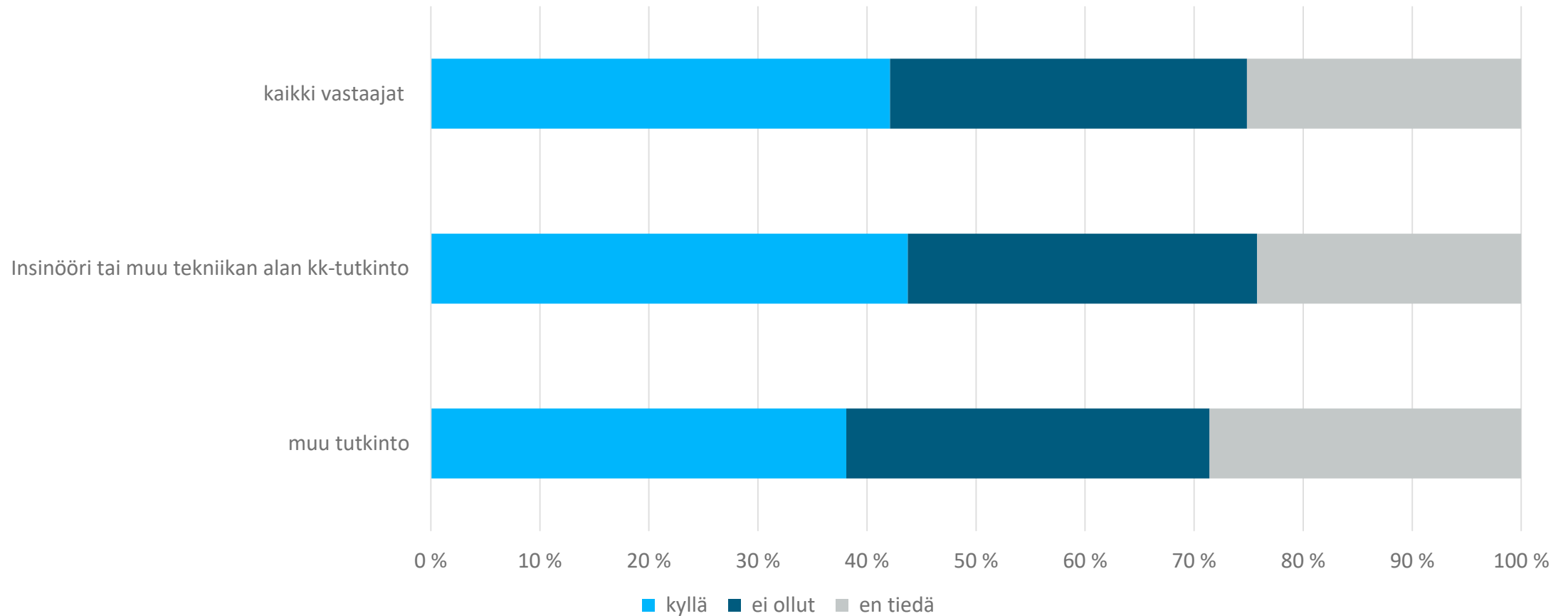


Millainen oli tarjotun irtisanomispaketin sisältö?

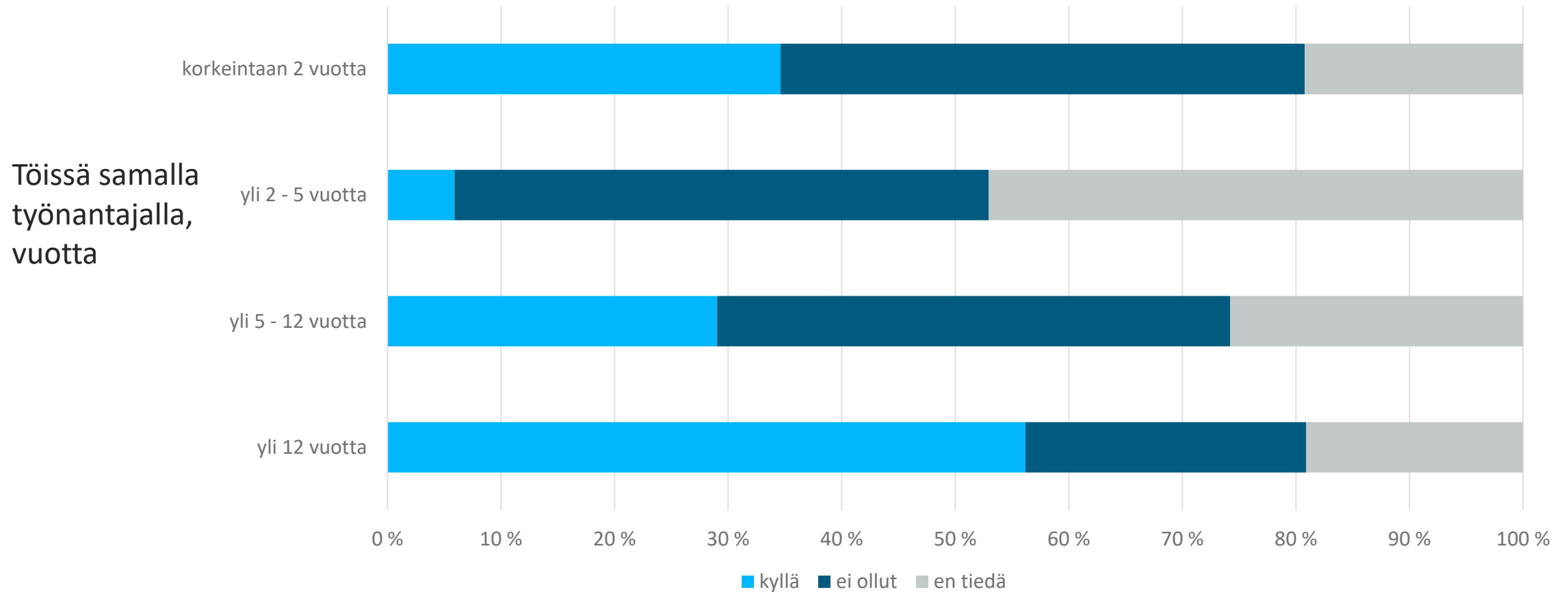
Esim. lisäeläke tai pidempi työvelvoitteeton irtisanomisaika



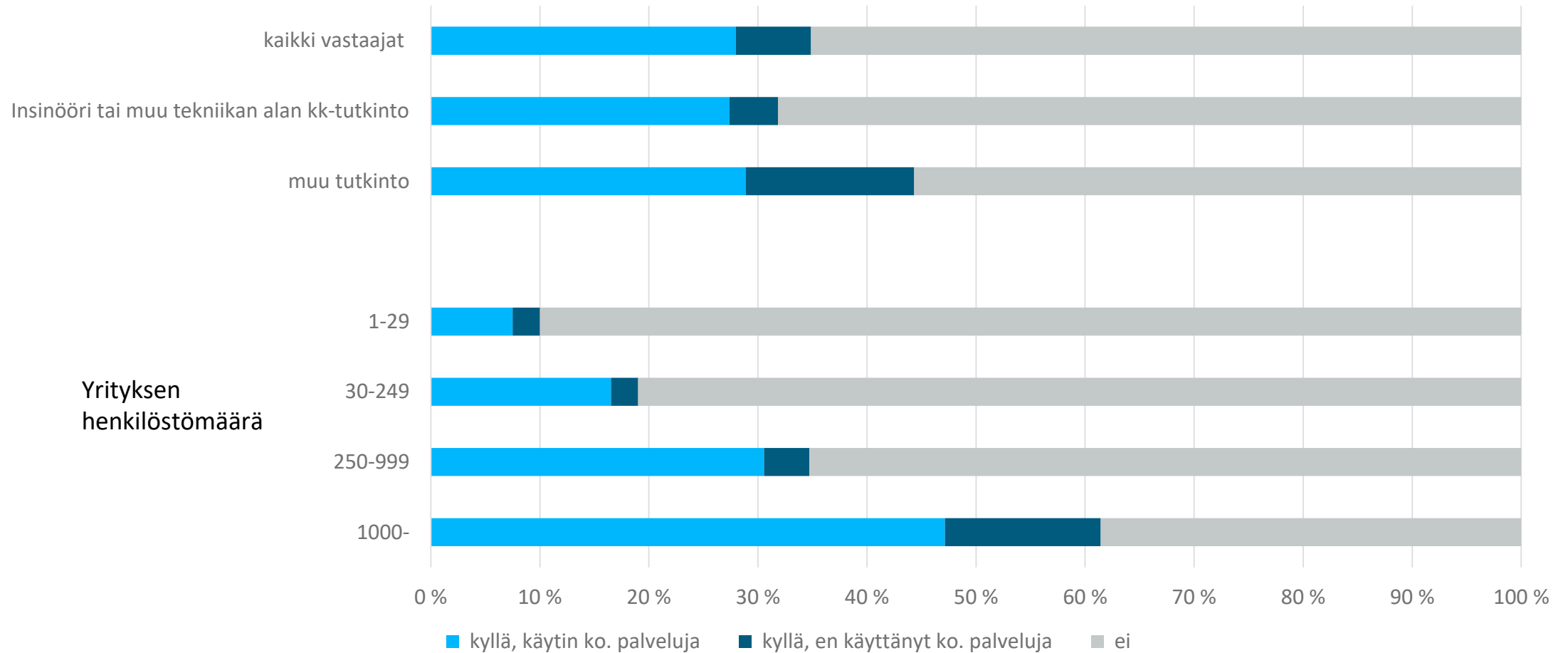
Oliko korvaus suhteutettu työsuhteen pituuteen?



Oliko korvaus suhteutettu työsuhteen pituuteen?

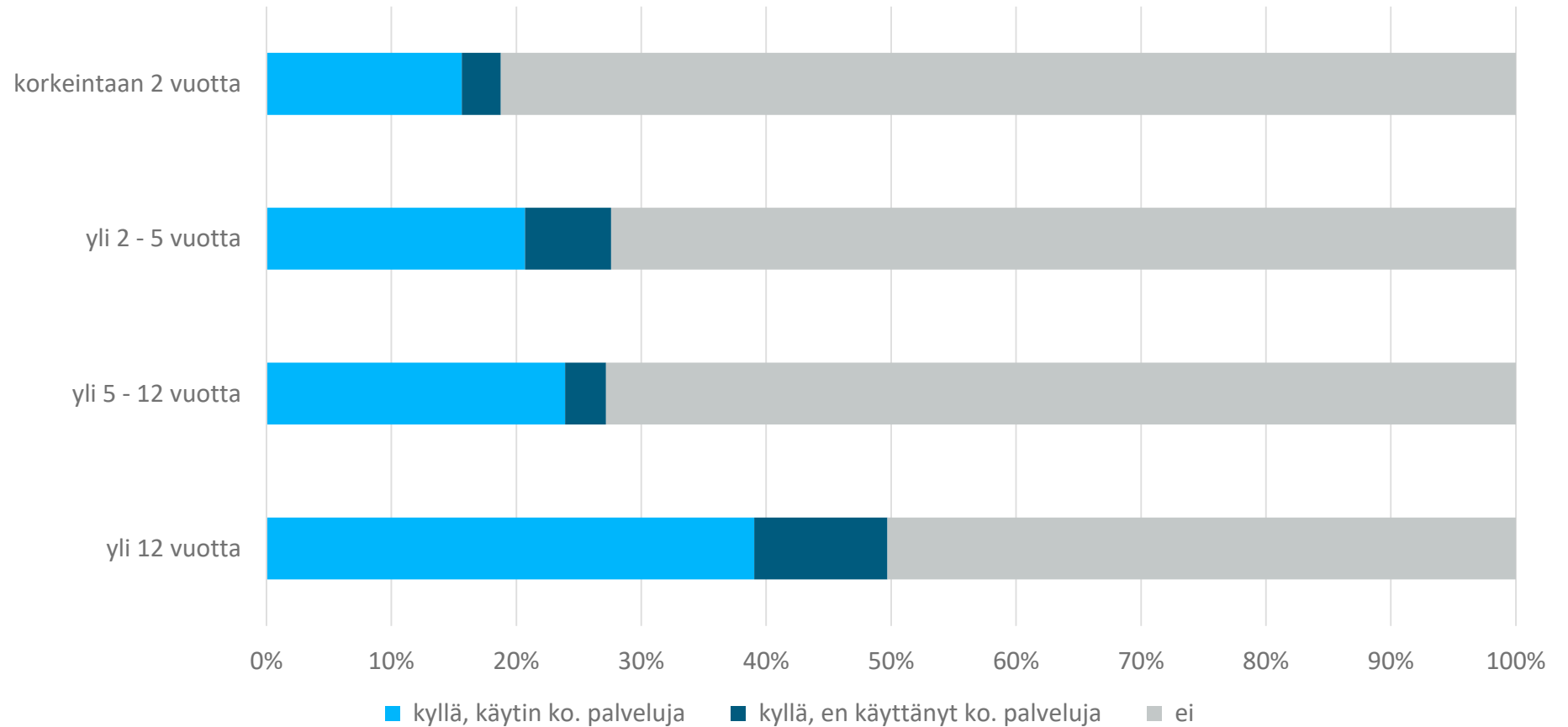


Tarjosiko viimeisin työnantajasi sinulle uudelleen työllistymistä edistäviä tukipalveluja eli outplacement-palveluja?

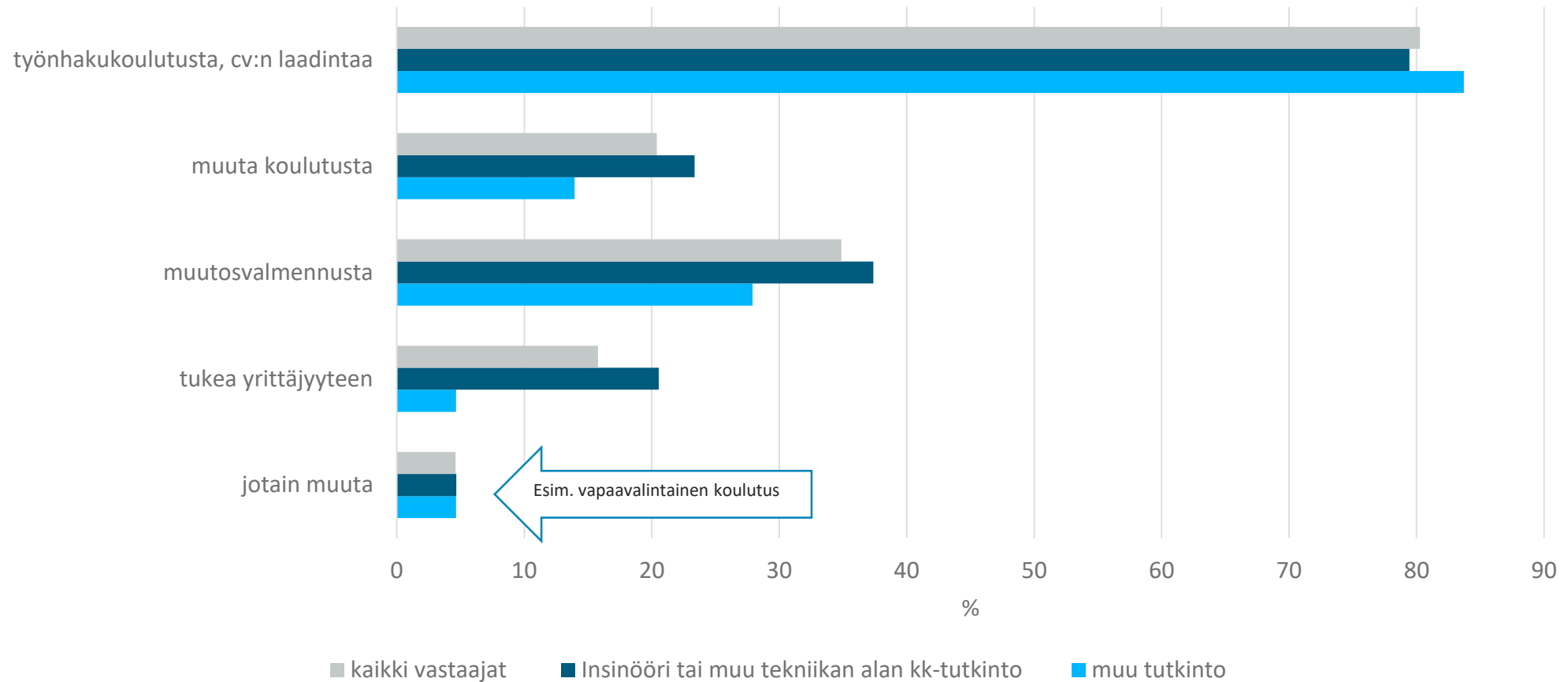


Tarjosiko viimeisin työnantajasi sinulle uudelleen työllistymistä edistäviä tukipalveluja eli outplacement-palveluja?

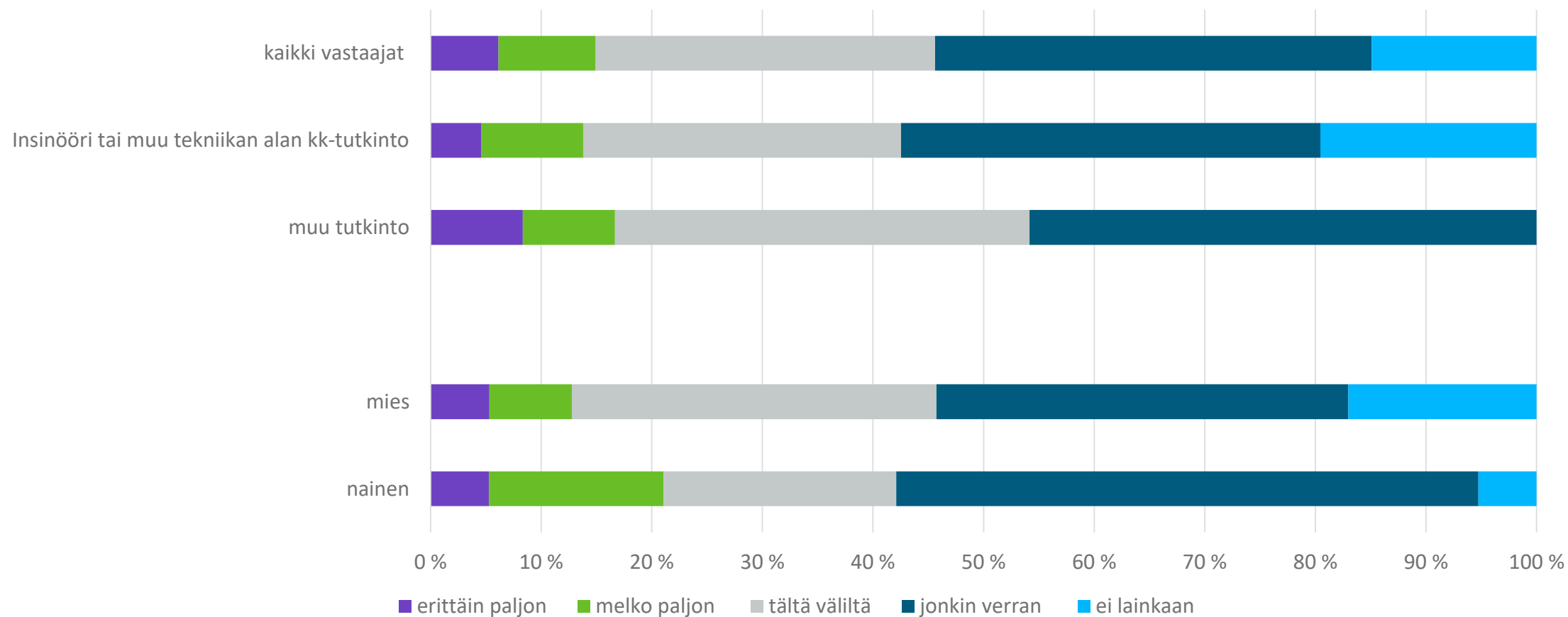
Töissä ennen työttömyyttä samalla työnantajalla, vuotta



Millaisia uudelleen työllistymistä edistäviä palveluja tarjottiin? (voi valita useita)

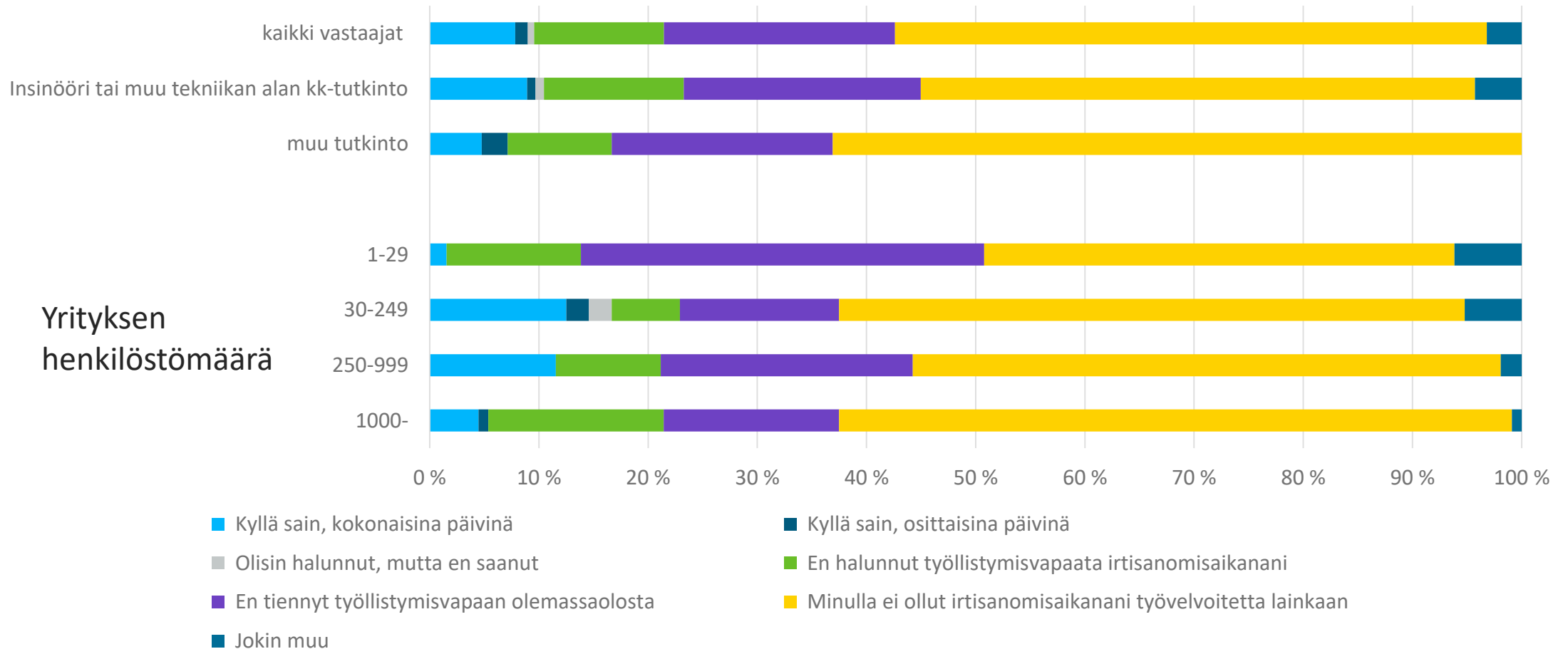


Oliko käyttämistäsi palveluista sinulle hyötyä?

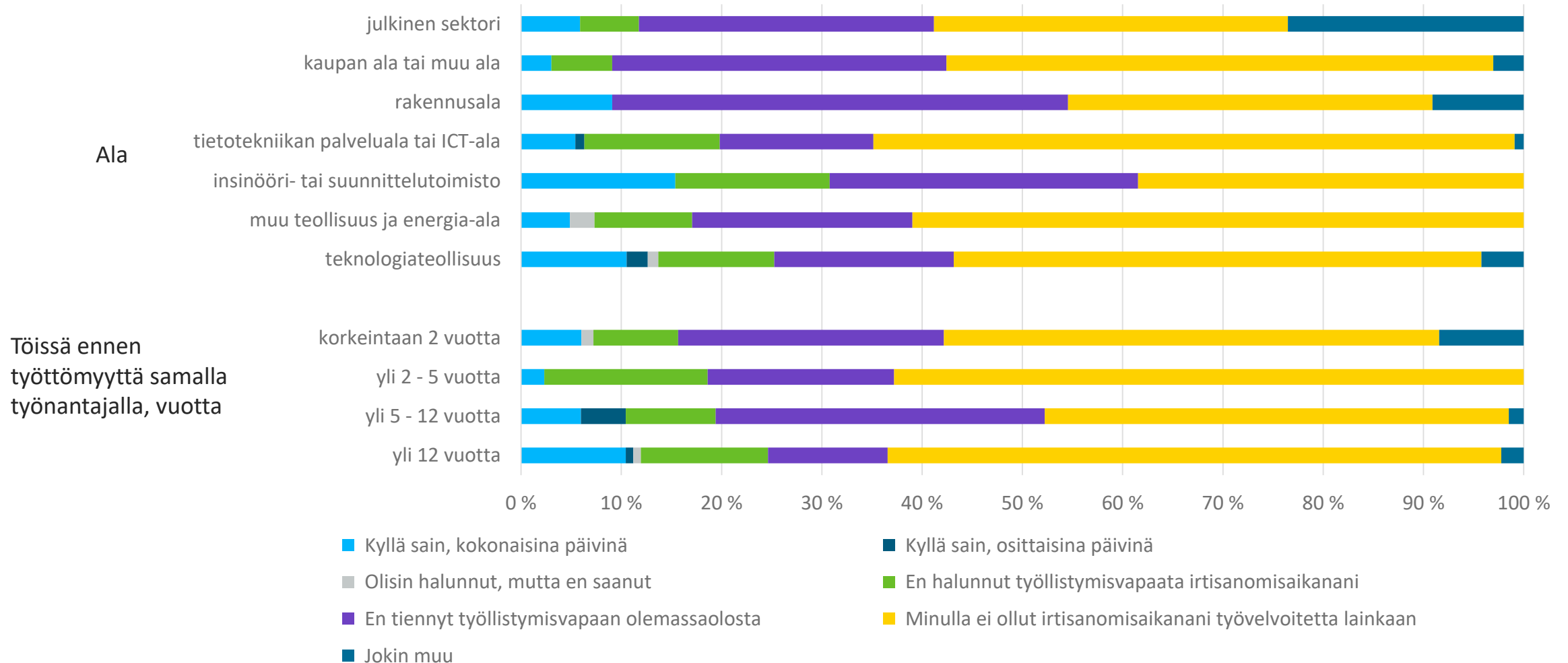


Työllistymisvapaa

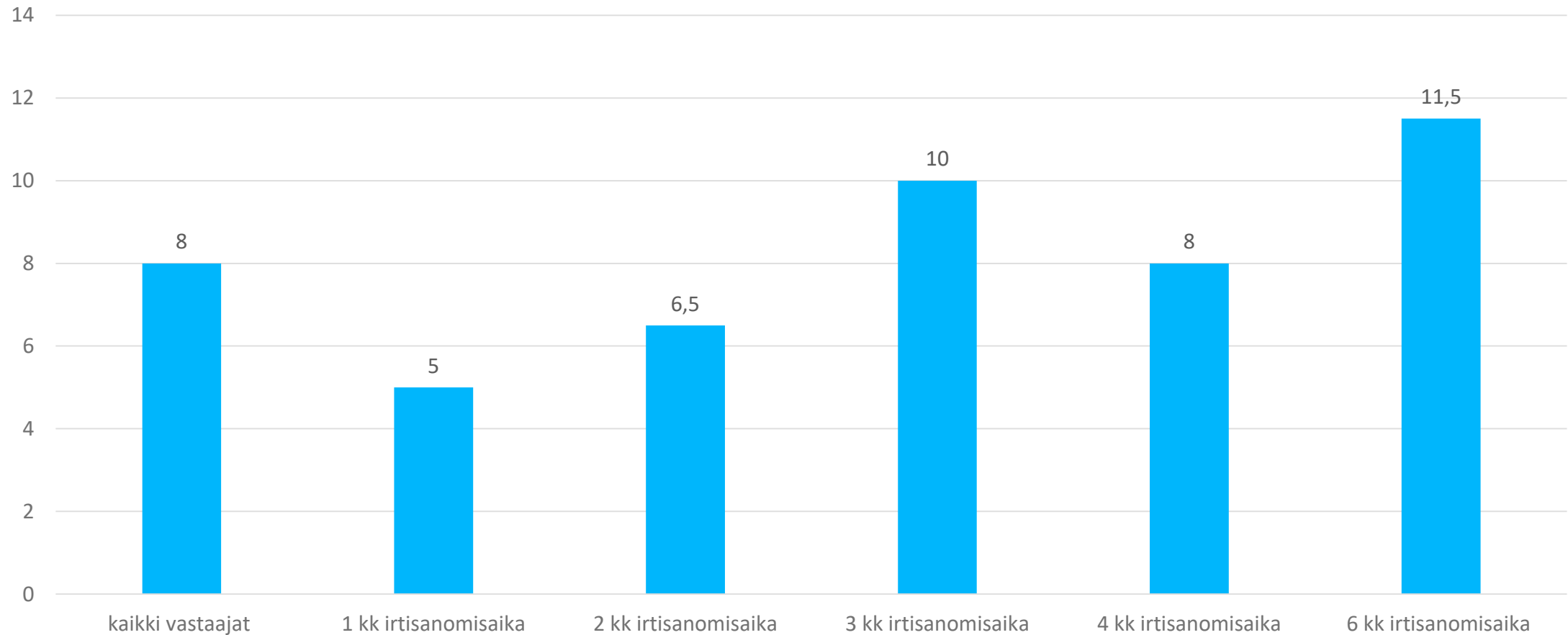
Saitko työnantajaltasi irtisanomisaikana työllistymisvapaata? *Kysytty vain irtisanotuilta, n=345*



Saitko työnantajaltasi irtisanomisaikana työllistymisvapaata? *Kysytty vain irtisanotuilta, n=345*

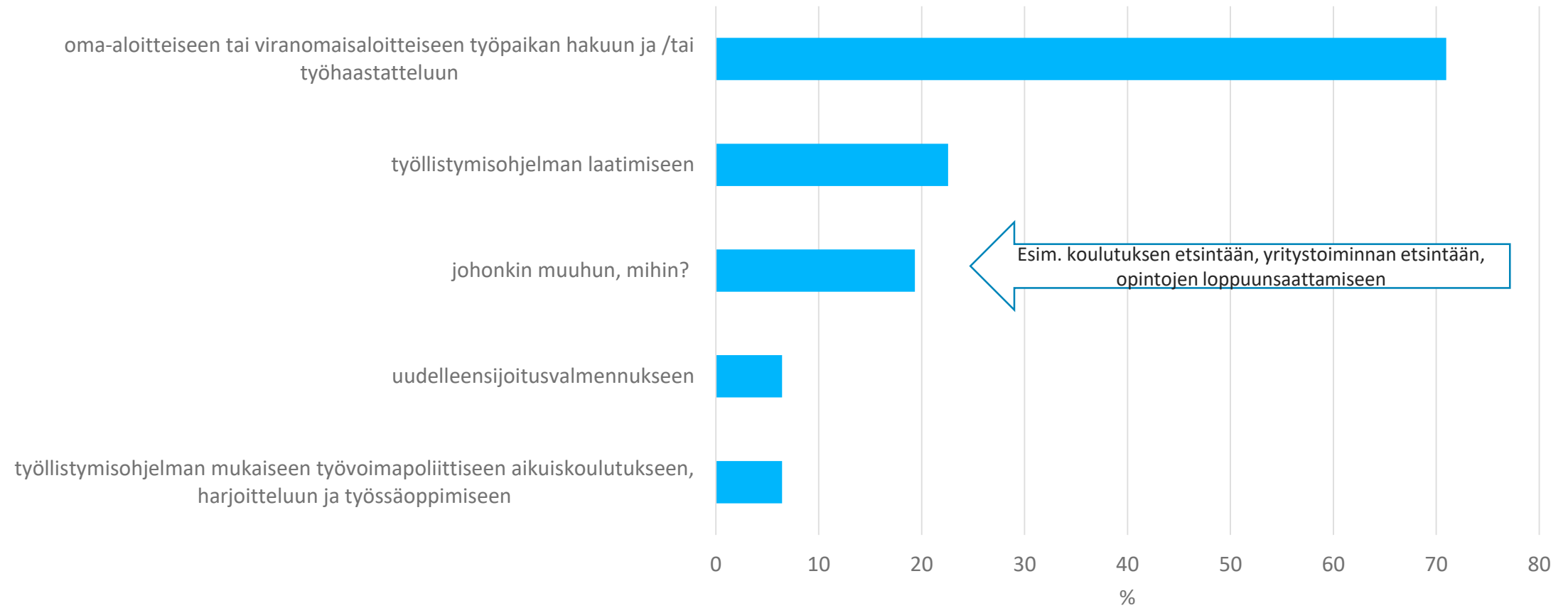


Työllistymisvapaan pituus (työpäivinä, mediaani), n=21



Jos sait työllistymisvapaata, mihin käytit sitä?

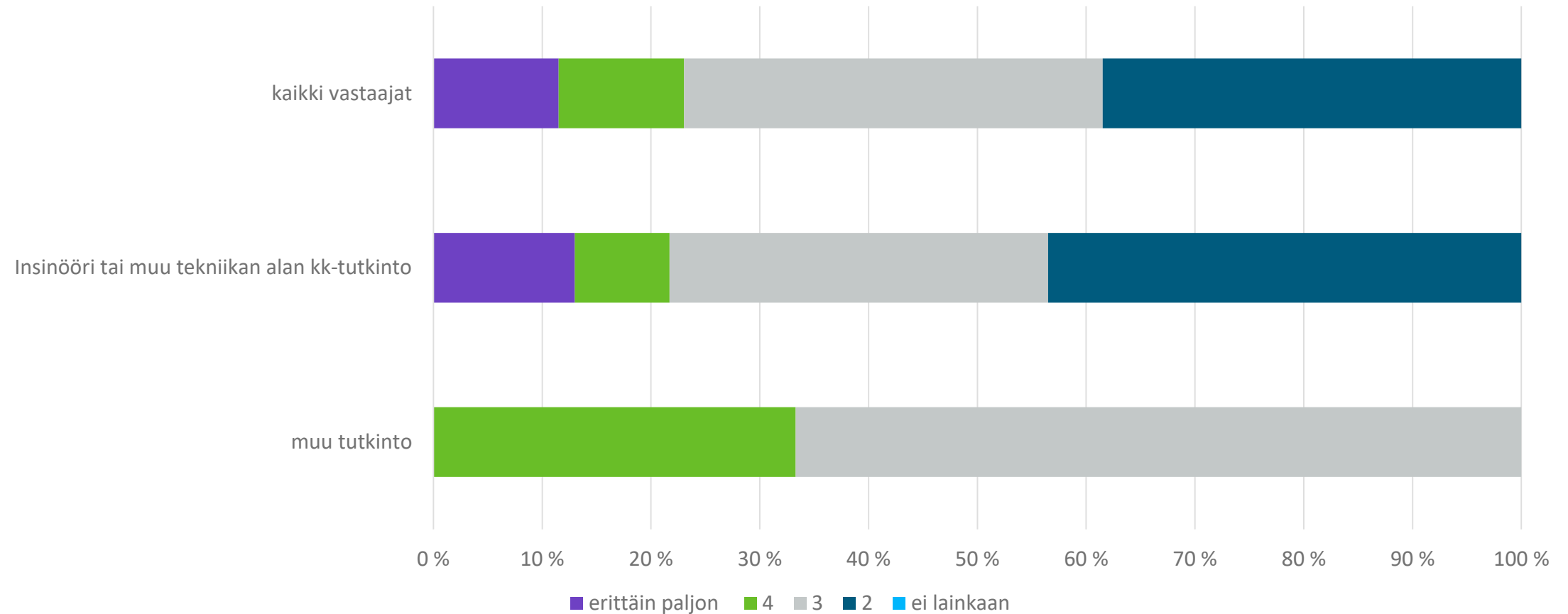
Kysytty työllistymisvapaata saaneilta, n=31. Monivalintakysymys.



Kokemuksia työllistymisvapaan käytöstä. Poimintoja avoimista vastauksista.

- Välillä vaikea saada haluttuja päiviä tai aikoja vapaaksi..
- Työllistymisvapaita ei saanut useampaa samalle viikolle. Samoin oli rajoitettu, jos joku oli myös työllistymisvapaalla.
- Työllistymisvapaata sai käyttää kuten itse halusi. Maksimimäärän pitkän työsuhteen jälkeen. Ongelmana oli enempi se, ettei irtisanomisaikana ollut juuri yhtään omaa alaa vastaavia työpaikkoja auki, mitä olisi hakenut.
- Tilanteissa, joissa valmistauduin työhaastatteluun, työllistymisvapaasta oli hyötyä, pääsi keskittymään valmistautumiseen.
- Sitä olisi tarvittu, jos olisi tiennyt asiasta. Työt jatkuivat täysillä ja ylimääräistä aikaa ei ollut päivisin. AVIn henkilöstö kävi kyllä kertomassa ja "auttamassa" normaaleihin MOL:lin linkkeihin liittymisestä ja kertomassa täydennyskoulutuksista. Mutta siinä kaikki!
- Se on välttämätön, sillä työnhaku pitää aloittaa tehokkaasti mahdollisimman nopeasti irtisanomisesta tiedettyään. On myös käytännössä helpompi saada uusi paikka edellisen työsuhteen vielä kestäessä.
- Olisin saanut pitää 10, mutta käytin vain 3, koska en viitsinyt vain jäädä kotiin käymättä oikeasti haastattelussa tai työkkärissä
- Oli hyvä. Oli oikeasti aikaa paneutua työnhakuun ja aikaa ottaa yhteyksiä työnantajiin. Ei tarvinnut tehdä lastenhoidon yhteydessä.
- Minun tapauksessani työllistymisvapaata en virallisesti käyttänyt, koska irtisanomisajan työaika oli hyvin liukuvaa ja vapaasti käytettävää.
- Mikä se on?
- Käytin työllistymisvapaan työpaikkojen hakuun ja haastatteluihin (+Linkedin, SOME, CV kuntoon).
- Kun ei ollut työvelvoitetta niin oli hyvä pohtia tilannetta hetki ja alkaa hakea töitä. Tämä oli minun työllistymisvapaan käyttö aikaa.
- Hyvä mutta valitettavasti en työllistynyt uuteen työpaikkaan!

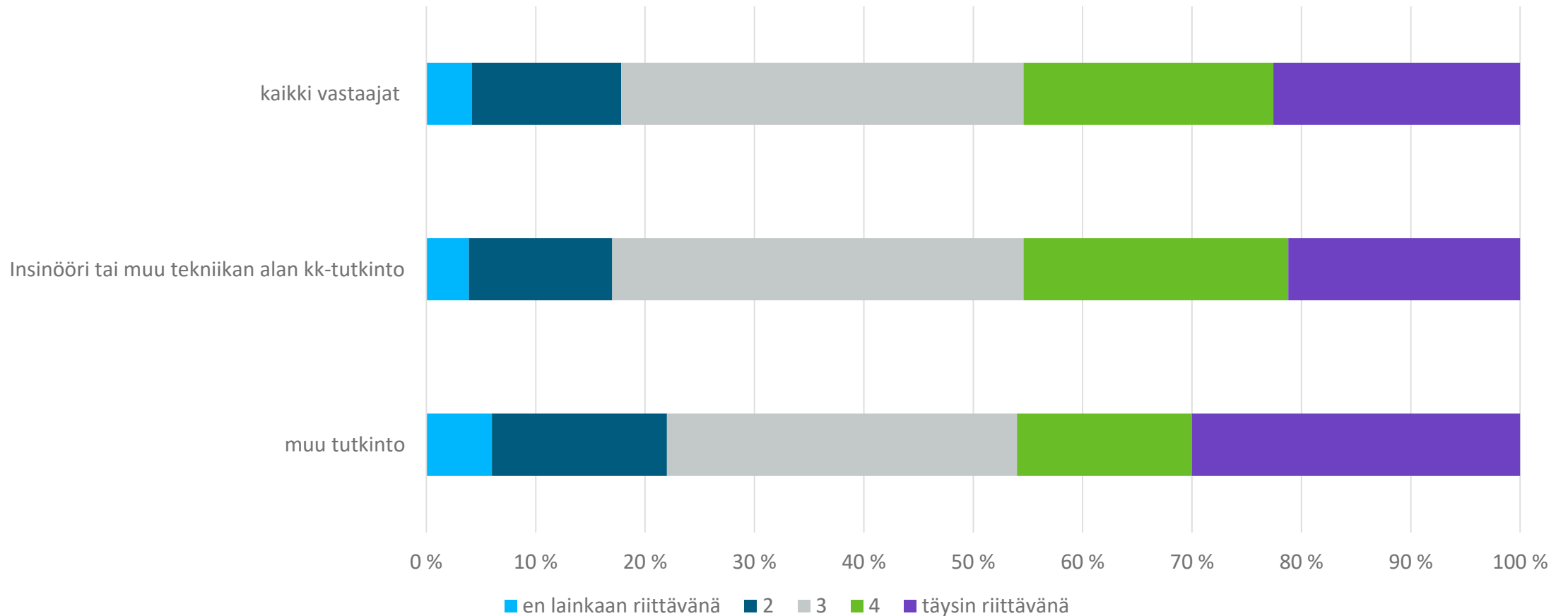
Jos sait työllistymisvapaaata, minkä verran koit siitä olevan hyötyä?



Jos piti hyödyllisenä, mitkä olivat keskeisimmät hyödyt? Poimintoja avoimista vastauksista.

- Tässä tapauksessa, kun uraa on yhteensä takana yli 40 vuotta ja edessä noin 2 vuotta, niin hyöty jää lähinnä olemassa olevien täydennyskoulutus- ja työmahdollisuuksien kartoittamiseen.
- Työnhakuun keskittymisen lisäksi pääsi pois ahdistavaksi muuttuneesta työympäristöstä.
- Työnhakuvalmennus oli hyvä.
- Työllistymiseen tähtäävä suunnittelu: omien vahvuuksien, kokemuksen ja osaamisen kunnollinen kartoitus ja potentiaalisten työnantajien kartoitus ja kontaktointi. Samoin oman ammatillisen verkoston kartoittaminen ja kontaktointi. Kaikki tämä ottaa aikaa eikä sitä kaikilta osiltaan voi hoitaa esimerkiksi ilta-aikaan.
- Työkiireistä johtuen ei ollut muulloin aikaa tehdä työhakemuksia tai käydä työhaastatteluissa.
- Sain palkallisella ajalla etsiä uutta työtä!
- Sain levätä ja keskustella kilpailijayrityksen kanssa.
- Rauha ja aika tehdä, ei tarvinnut tehdä lastenhoidon yhteydessä.
- Pääsin työllistymisohjelmaan
- Onhan se aika huojentavaa, että saa palkkaa ja silti käyttää kaiken aikansa uuden työpaikan metsästämiseen. Voisi irtisanomisajalla olla muutenkin motivaatio työn tekemiseen heikolla.
- Mahdollisuus keskittyä uudelleen työllistymiseen.
- Hyödyt, että sai tehdä CV ja hakea työpaikkoja. Samalla sai vapaata, kun ilmapiiri alkoi loppua kohden olla todella myrkyä irtisanomisen lähentyessä.
- Henkisellä puolella hyötyä eikä tarvinnut kahden kuukauden takia tytölle hoitopaikkaa etsiä
- Ei tarvinnut käydä työpaikalla, kun opintovapaa loppui pari viikkoa ennen työsuhteen loppumista.

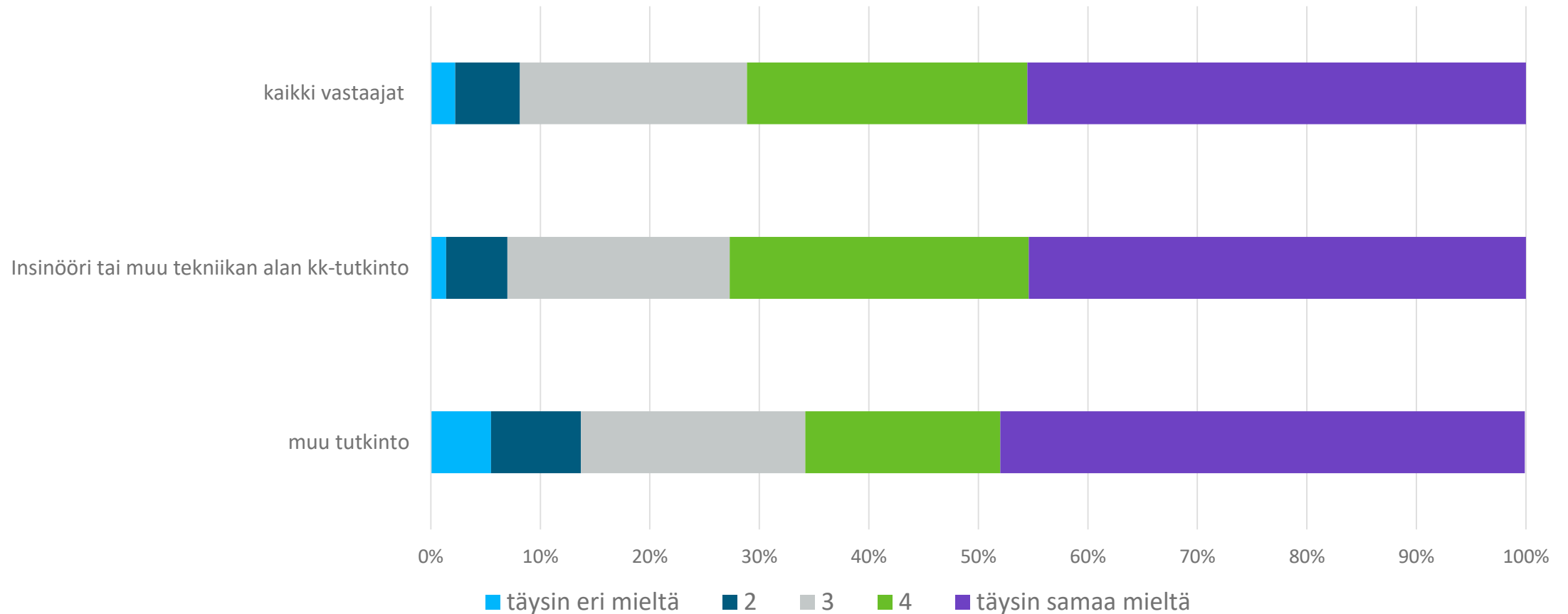
Pidätkö työllistymisvapaata riittävän pitkänä? (kysytty kaikilta irtisanotuksi tulleilta, n=359)



Jos ei pidä työllistymisvapaata riittävän pitkänä, miten sitä tulisi muuttaa? Poimintoja avoimista vastauksista

- Vapaan pituus on oltava vähintään 75% irtisanomisajasta.
- Vapaaehtoinen työvelvoite irtisanomisaikana
- Vaikuttaako irtisanomisaika työllistymiseen? Viisi päivää on yhtä tyhjän kanssa ja 20:ssä päivässä ehtii jo venyttää nahkaa ihan tarpeeksi.
- Tässä on varmasti alueellisia eroja. Joka puolella Suomea ei ole tarjolla yhtä paljon töitä.
- Tämä on niin tilannekohtainen asia, ettei tähän kysymykseen valitettavasti pysty antamaan vastausta yleisellä tasolla. Tässä minun tapauksessa se oli riittävä, mutta jossain toisessa tapauksessa pitäisi olla ehkä pidempi.
- Tämä nyt on tällaista kikkailua. Kiva pieni sääntö, mutta ei ihan valtavan olennaista..
- Työnantaja pystyy liikaa rajaamaan miten voi työllistymisvapaata käyttää.
- Työllistymisvapaa pitäisi olla koko irtisanomisajan mittainen (irtisanomisaika ilman työvelvoitetta).
- Riippuu alasta ja kokemuksesta. Toisille löytyy heti työtä, toisille ei välttämättä. Vapaa on varmasti riittävä siinä mielessä että ikävä tilanne muttei työnantajalla voi olla kaikkea vastuuta uudelleentyöllistymisessä.
- Osa-aikaiseksi koko irtisanomisajalla.
- Onhan tuo varsinkin lyhyemmän aikaa työsuhteessa olleelle (tämä lyhyin aika 5pv) lyhyt aika orientoitua täysin työnhakuun, mutta toisaalta mielestäni tuo lyhytkin aika on parempi kuin ei mitään. Nuo pidemmät työllistymisvapaat ovat mielestäni kohtuullisia.
- Jotkut tarvitsevat paljon tukea uutta duunia hakiessaan, toiset haluavat toimia omatoimisesti. Eri vaihtoehtojen aktiivinen esitleminen olisi tärkeitä, ei joku päivien lkm.
- Jos uudelleen työllistyminen on todennäköistä, nuo ajat ovat varmasti riittävät, mutta jos työllistyminen on hankalaa, (enintään) 5 päivää lyhyellä irtisanomisajalla on liian vähän. Minimi voisi olla aina 5 pv ja tilanteesta riippuen olla 5-10 1kk irtisanomisajalla.
- Aika sopivan mittainen, on kyllä ensimmäinen kerta kun kyseisestä vapaasta kuulen.
- 5 päivää tuntuu täysin riittämättömältä mutta toisaalta ei sitä voi kauttaaltaan järjettömän pitkäksi laittaa kuitenkaan.

Mitä mieltä olet siitä, että irtisanottu voisi käyttää koko irtisanomisaikansa työhakuun jne.? (kysytty kaikilta irtisanotuksi tulleilta, n=359)



Perusteluja edelliseen kysymykseen, samaa mieltä olevat vastaajat (72 %), poimintoja avoimista vastauksista

- Työtekijällä ei ole yleensä työmotivaatiota irtisanomisaikana ja yhteiskunnallisesti on parempi jos irtisanottu työllistyy mahdollisimman pian.
- Olisi paremmat mahdollisuudet saada uusi työ ennen kuin vanha loppuu.
- Työnhaku on todella haastavaa ja vaatii oikeastaan täyden keskittymiskyvyn sekä mahdollisuuden lähteä työhaastatteluihin mahdollisesti todella pikaisellakin aikataululla. Mielestäni irtisanomisajan käytön mahdollisuus tällaiseen olisi tervetullut vaihtoehto.
- No olisihan se kädenojennus ainakin meille vanhoille työnhakijoille joille on todella vaikea työllistyä
- Mitä nopeammin aloittaa uuden työn etsimisen sen parempi on lopputulos.
- Irtisanomisen jälkeen työteho laskee. Irtisanomisajalla pakotettu työskentely ei ole kummankaan osapuolen etu.
- Voisi keskittyä 100% uuden työn löytämiseen kun vanha loppuu joka tapauksessa
- Riippuen tietysti tehtävästä, mutta liittomme jäsenillä lienee senkaltaisia työtehtäviä että lähdön koittaessa työmotivaatio ei mahda olla korkealla. Tuskin se kellään on mutta suorittavassa työssä on vaikeampaa "lakkoilla italialaisesti".
- Jos henkilö irtisanottu ei tarvetta ko. henkilön työpanokselle. Työntekijän kannalta uuden paikan löytyminen nopeasti on erittäin ratkaisevaa työllistymisen kannalta.
- Jos firmassa ei ole töitä, niin ei kai irtisanomisaikanakaan ole hommia mitä tehdä. Ja kuka työskentelee täysipainoisesti sekä tehokkaasti ansiosidonnaista odottaessa?
- Hyvä idea mutta voi olla myös pikkusen liian ankara työnantajalle
- Asia riippuu vähän siitä kuinka paljon työtä irtisanomisaikana vielä on. Jos työtä on vähän, niin silloin olisi hyvä jos irtisanottu voisi käyttää enemmän aikaa työnhakuun.
- Käytännössä usein lienee, että vapautetaan saman tien tehtävistä eli ei ole työvelvoitetta, jolloin tuon ajan voi käyttää uuden työn hakuun

Perusteluja edelliseen kysymykseen, eri mieltä olevat vastaajat (8 %), poimintoja avoimista vastauksista

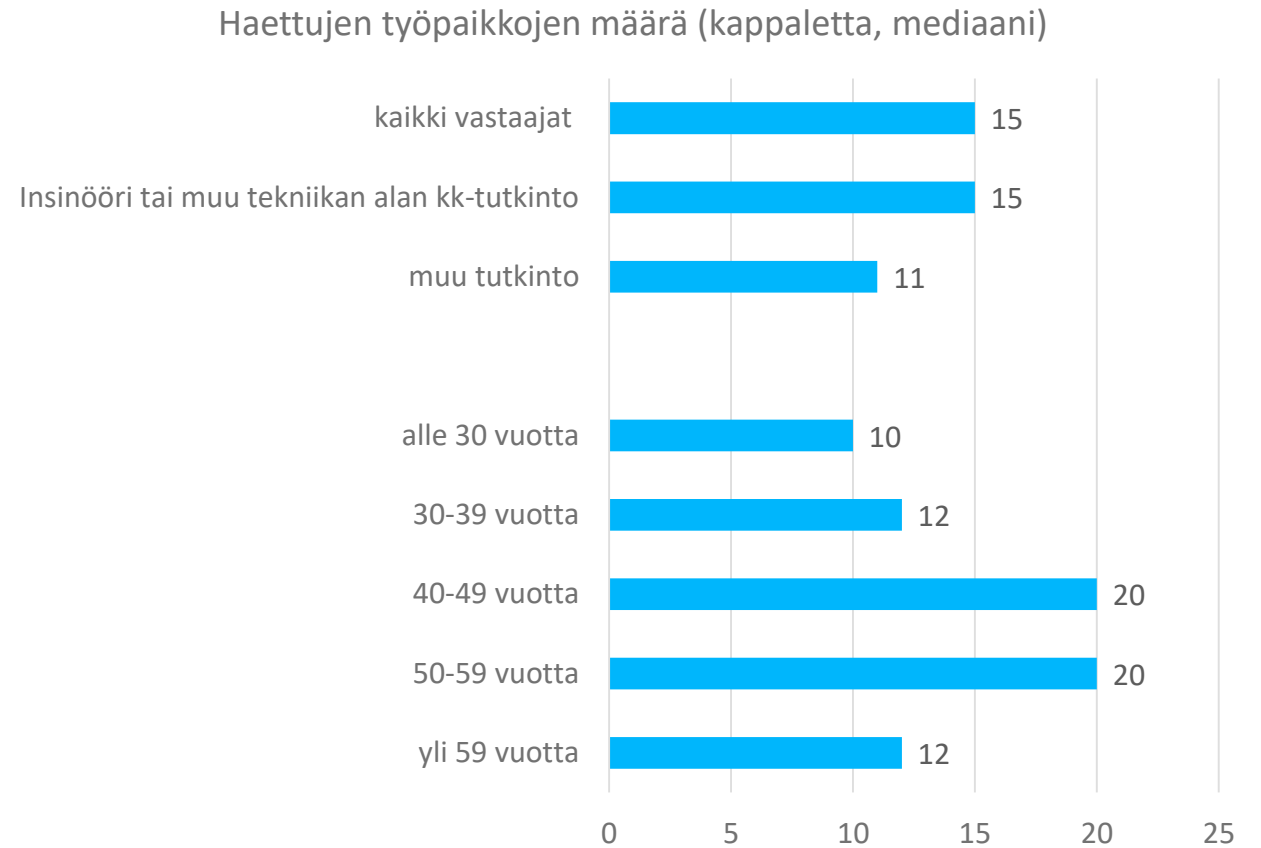
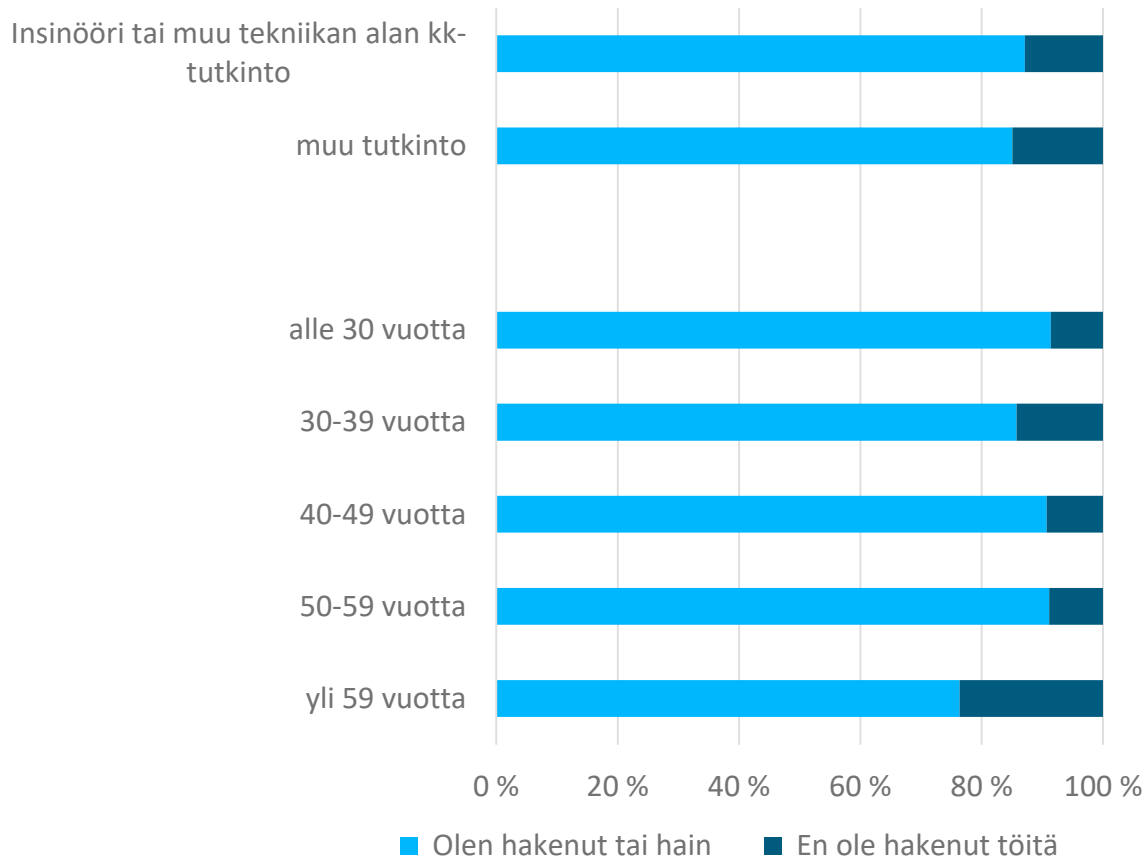
- Pitää olla joustavuutta molempiin suuntiin. Jos irtisanotun työpanosta tarvitaan sitä pitää pystyä antamaan, mutta irtisanotulla on oltava oikeus kieltäytyä juuri tuolloin tarvittavasta pyynnöstä työhön ilman sanktioita. Näin työnantajakin näkee toivottavasti työntekijän tarpeellisuuden organisaatiossaan
- Irtisanottu on edelleen töissä työnantajallaan ja mielestäni tällöin kuuluu vielä antaa oma työpanos.
- Ei työpaikasta voi lähteä kuin roomalainen Obelixin käsittelyssä; omien henkilökohtaisten asioiden kokoaminen ja siirto myöhemmin käytettävään paikkaan ja muotoon vaatii oman aikansa.
- Asialla on toinenkin puoli: Ei ole mukavaa jos työnantaja voi heittää irtisanotun heti ulos tämän varjolla. Hänen on helppo ottaa tilalle halvempaa työvoimaa irtisanotun tietämättä.
- Jos noin olisi, lähtökohta olisi että irtisanottavan kaikki työt ja muut vastuut ovat kuitenkin jo loppuneet irtisanomisen hetkellä. Näin ei varmasti aina ole - toki joskus. Asiaa pitäisi pystyä katselemaan ja tarkastelemaan aina tapauskohtaisesti.
- Miksi työnantajan pitäisi maksaa palkkaa seuraavan työpaikan hakemisesta? Miksi muutenkaan käyttäisi irtisanomisajan työaikaa työnhakuun yms., koska on olemassa käsite vapaa-aika, joka sijaitsee työajan ulkopuolella. Silloin on aikaa hakea töitä, väsätä työllistymissuunnitelmaa, tai kehittää omaa osaamistaan. Työttömänäkin on oikeen reippasti aikaa hakea töitä, tai vaikka aktivoitua. Minäkin kehitän omaa osaamistani aina, kun olen ns. omalla ajalla, eikä tarvi miettiä työasioita tai muuten vaan muiden asioita. Omaan osaamistaan voi kehittää myös muilla aloilla, kun omalla ammattialallaan. Kaikki oman osaamisensa kehittäminen on kaikesti hyvästä?
- Irtisanomisaika tulisi käyttää ensisijaisesti työhön. Työnhakuun voisi antaa ehkä osan työajasta, esimerkiksi 1 pvä viikossa.

Kehittämisehdotuksia työllistymisvapaaseen. Poimintoja avoimista vastauksista

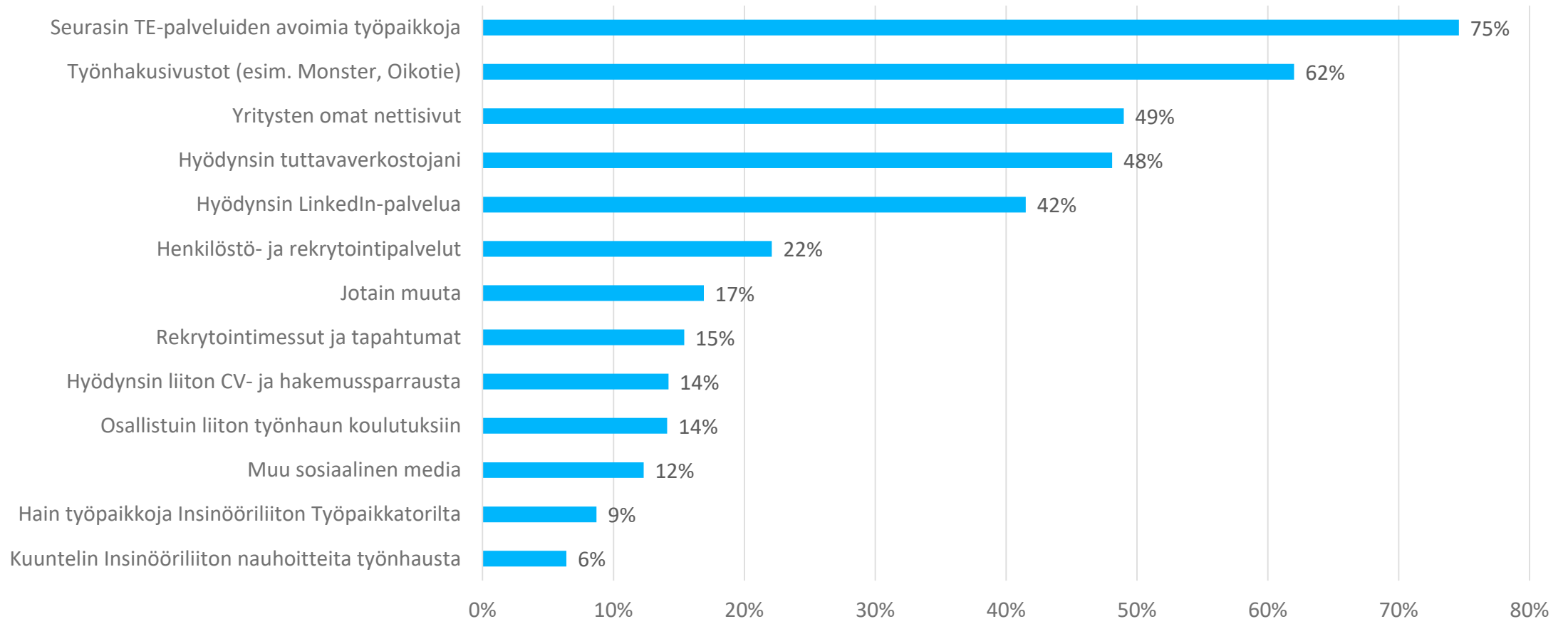
- Voisi tiedottaa. Kuulin eka kerran asiasta tässä.
- Uusi juttu minulle, niin en osaa ottaa kantaa.
- Nyt kuulen vasta ensimmäistä kertaa tästä, kai tätä voisi paremmin mainostaa.
- Ensimmäistä kertaa kuulen koko termin nyt tässä. Olisiko mahdollista tiedottaa asiasta enemmänkin?
- Asia, joka kannattaa nostaa laajemmin tietoisuuteen ja käyttöön työnantajien vastuissa ainakin julkisella sektorilla.
- Työllistymisvapaassa täytyy antaa myös tilaa hoitaa kaikkia muitakin asioita, päivähoitot, kodin raha-asiat, oma hyvinvointi, oma virkeys yms. Eli ei voi vaatia, että joka päivä on jossain työnhakuun liittyvässä valmennuksessa tms. mutta tottakai sen suhteen täytyy aktiivinen olla. Eli sellainen järkevä arkea ja omaa elämää auttava ajanjakso on hyvä olla, jolloin saa sen käyttää itseä parhaiten auttaviin toimiin.
- Tarvitaan heti ammattiapua, että saa kaikki paperit kuntoon ja neuvoja/ideoita piilotyöpaikkojen löytämiseksi
- Parempi apu ja valvonta liitolta irtisanomisen ajan aikana, jotta lakeja ja asetuksia noudatetaan. Pienissä yrityksissä villiä toimintaa. Työnantaja velvoitetaan maksamaan työntekijän ammattia edistävä kurssi jonka irtisanottu haluaa.
- Minusta omaehtoinen opiskelu olisi ollut paljon tärkeämpi, parempi keino työsuhteen päättymisen jälkeen. Itse aloitin AMK-opinnot, mutta TE-palvelut keskeytti: ansiosidonnaista ei voinut käyttää AMK-opintoihin.
- Jos netissä voisi perustaa esim. 5 - 10 hengen ryhmiä, jotka saattaisivat toisiaan työhaussa ja käyttäisivät kokemustaan ja yhteisiä verkostoja hyväkseen.
- Myös määräaikaisille pitäisi mahdollistaa jonkinlainen työllistymisvapaa työsuhteen loppupuolella.
- On se niin stressaavaa aikaa että ei ihminen pysty työllistymisvapaaseen satsaan täydellä panoksella. Toipumiseen potkuista menee aikaa. Itselläni ei ole vielä ohi järkytys vaikka töihin pääsinkin.

Työnhaku

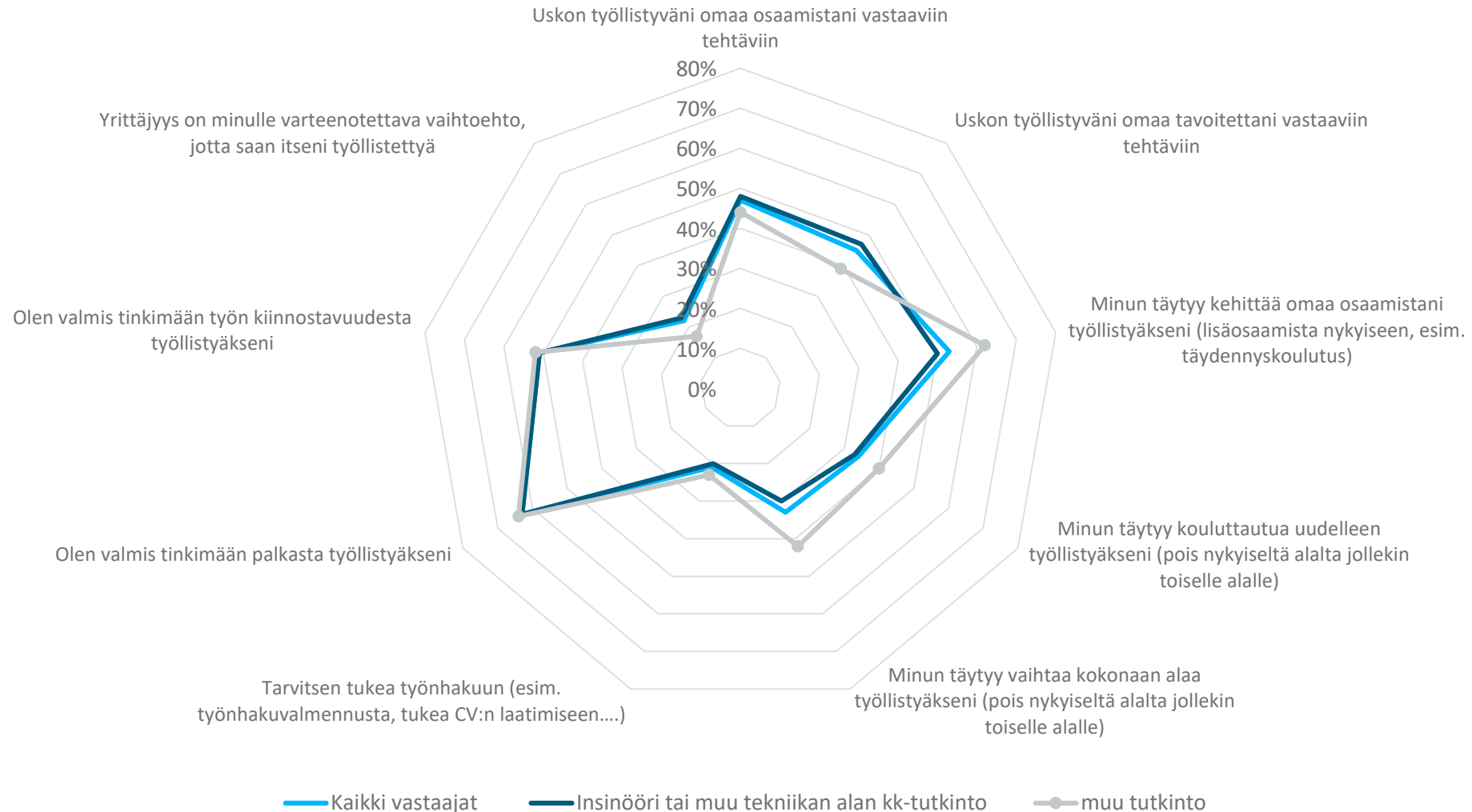
Onko hakenut/hakiko töitä viimeisimmän työttömyyden aikana ja kuinka monta paikka haki/on hakenut?



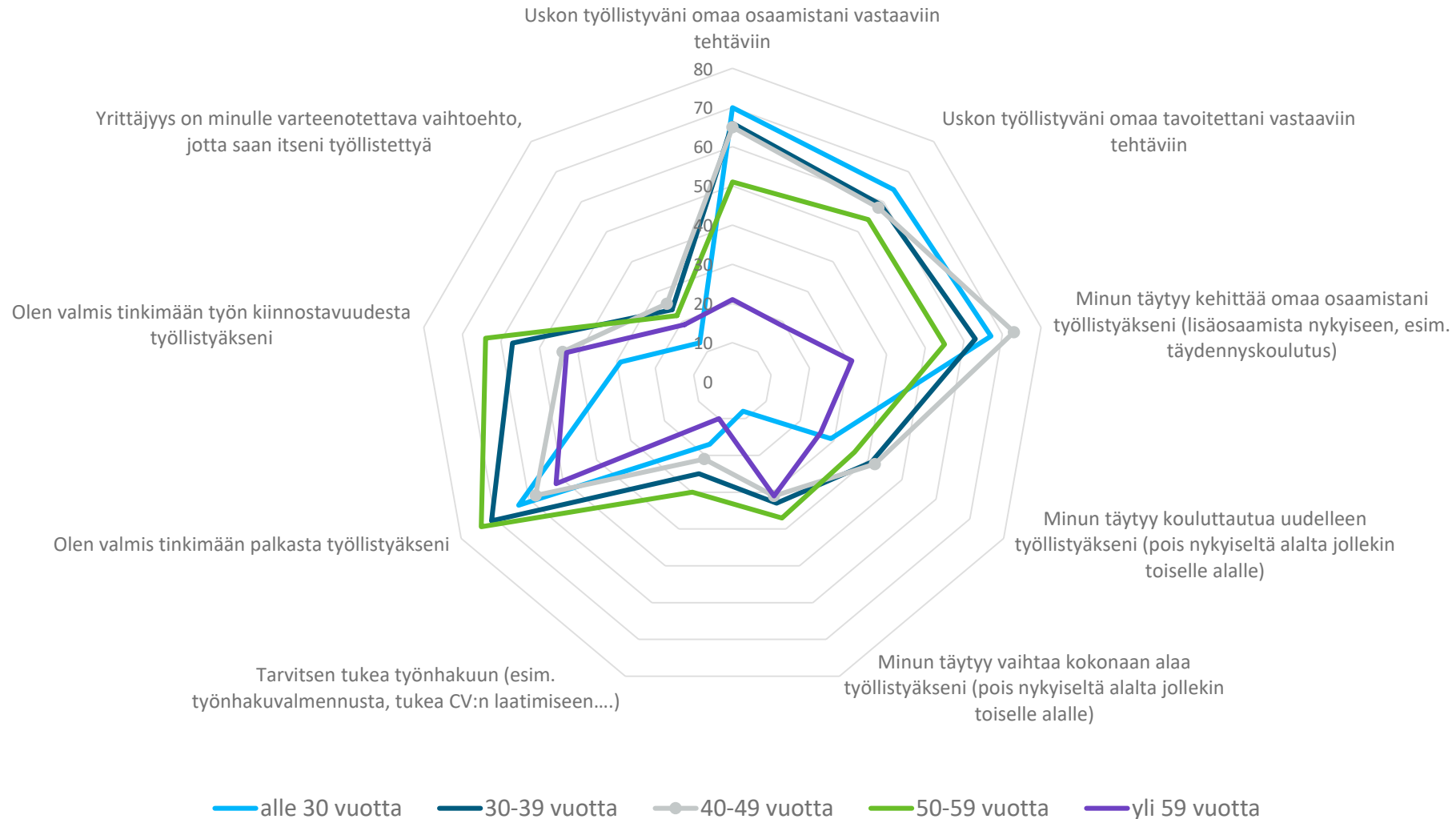
Hyödynsitkö seuraavia keinoja uuden työpaikan löytymiseksi? *Melko paljon ja erittäin paljon vastanneiden osuudet*



Mitä mieltä olet seuraavista työpaikan saantia koskevista väittämistä?

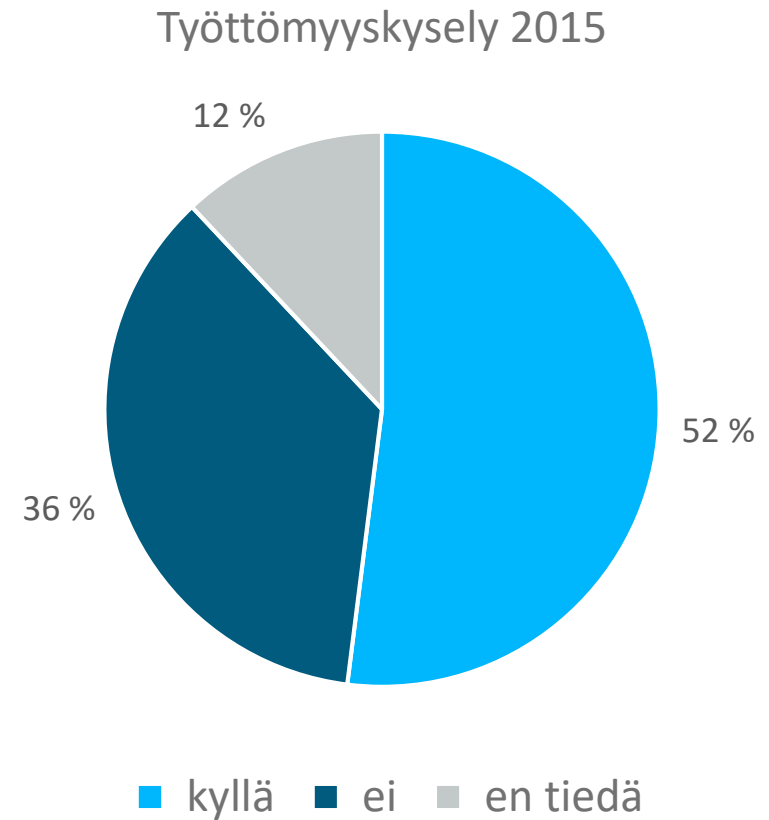
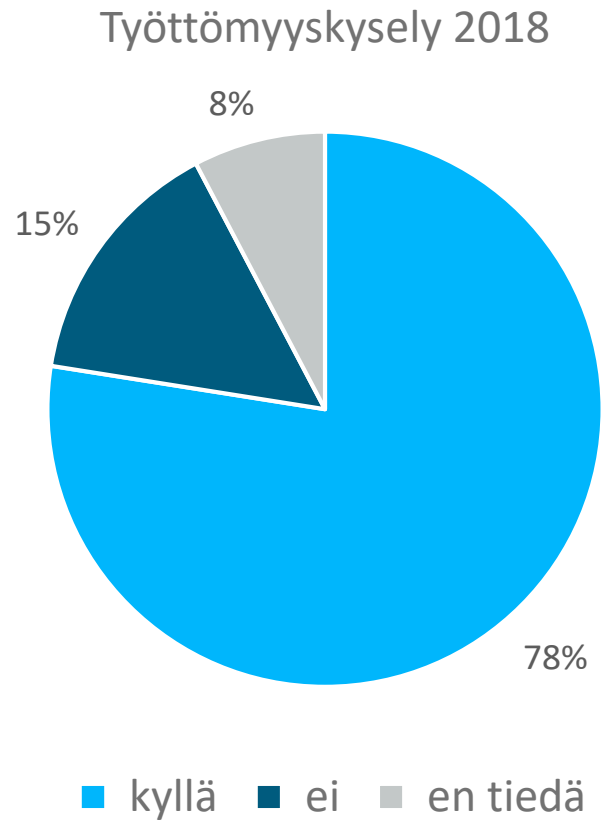


Mitä mieltä olet seuraavista työpaikan saantia koskevista väittämistä?

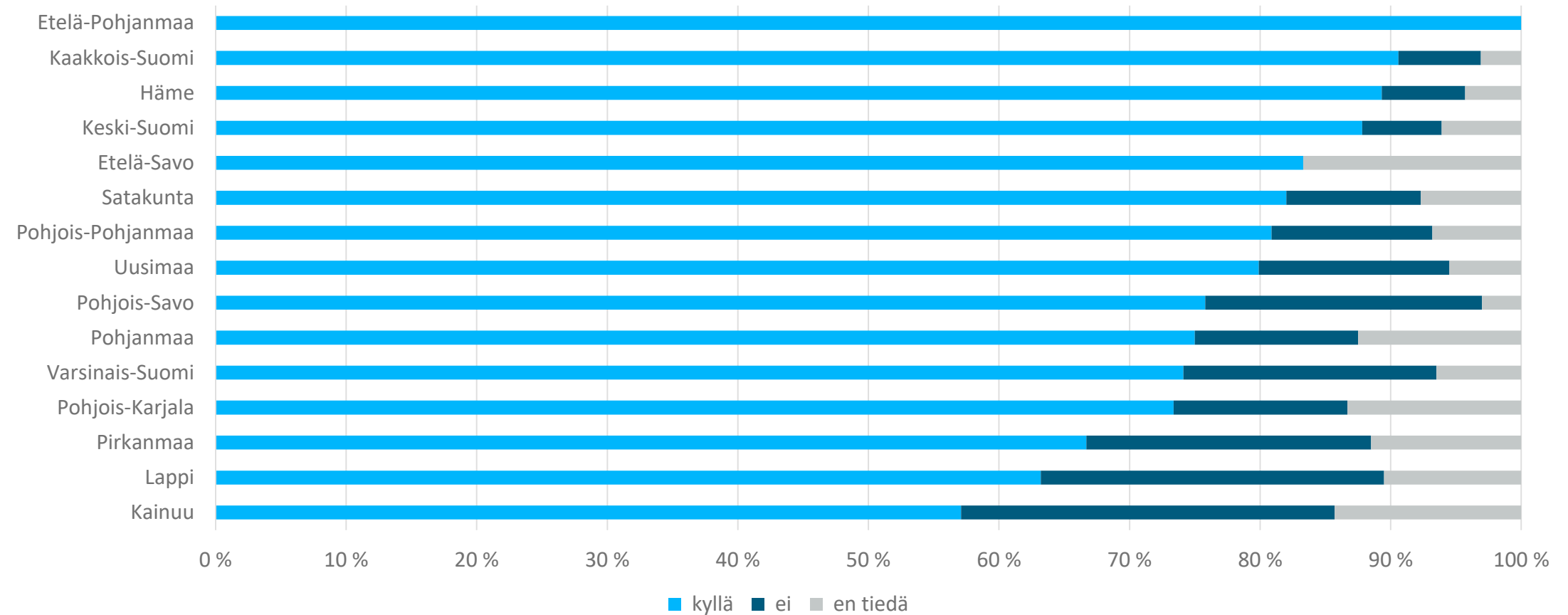


Työnhaun palvelut

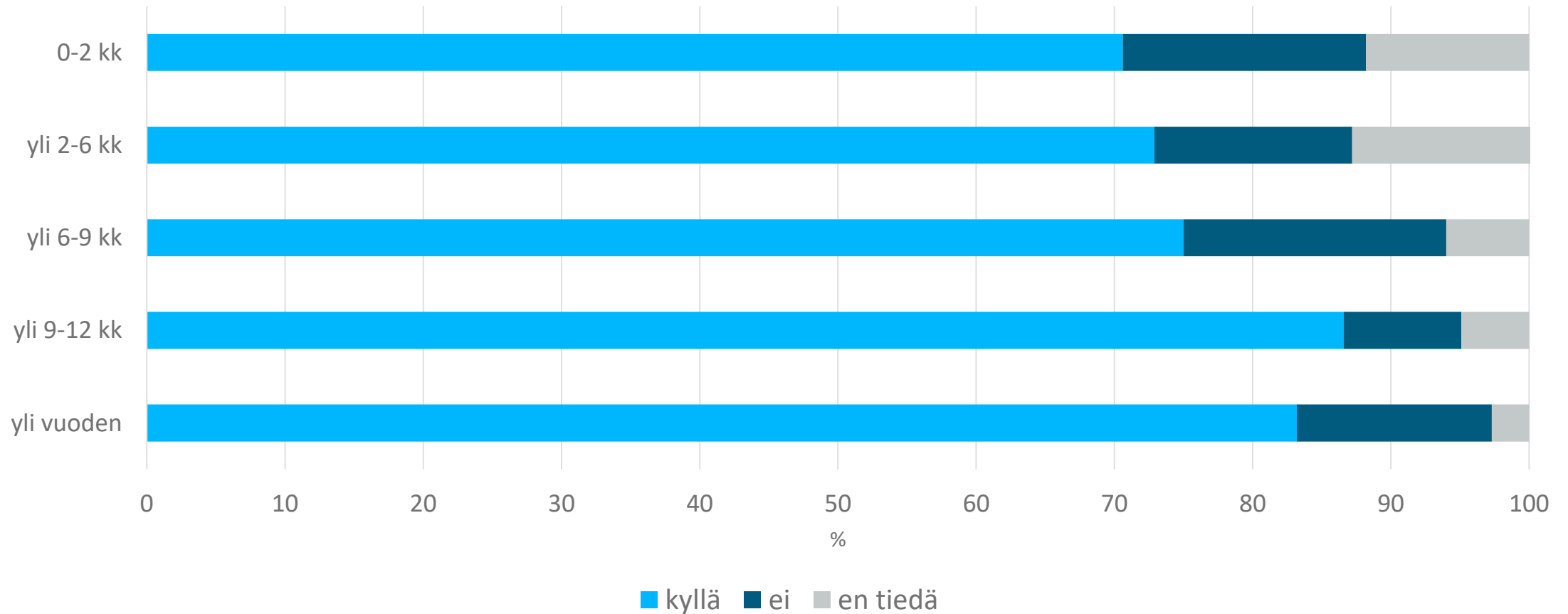
Onko sinulle tehty tai tehtiinkö sinulle ollessasi työtön TE-toimistossa henkilökohtainen työllistymissuunnitelma?



Onko sinulle tehty tai tehtiinkö sinulle ollessasi työtön TE-toimistossa henkilökohtainen työllistymissuunnitelma? Alueen mukaan.



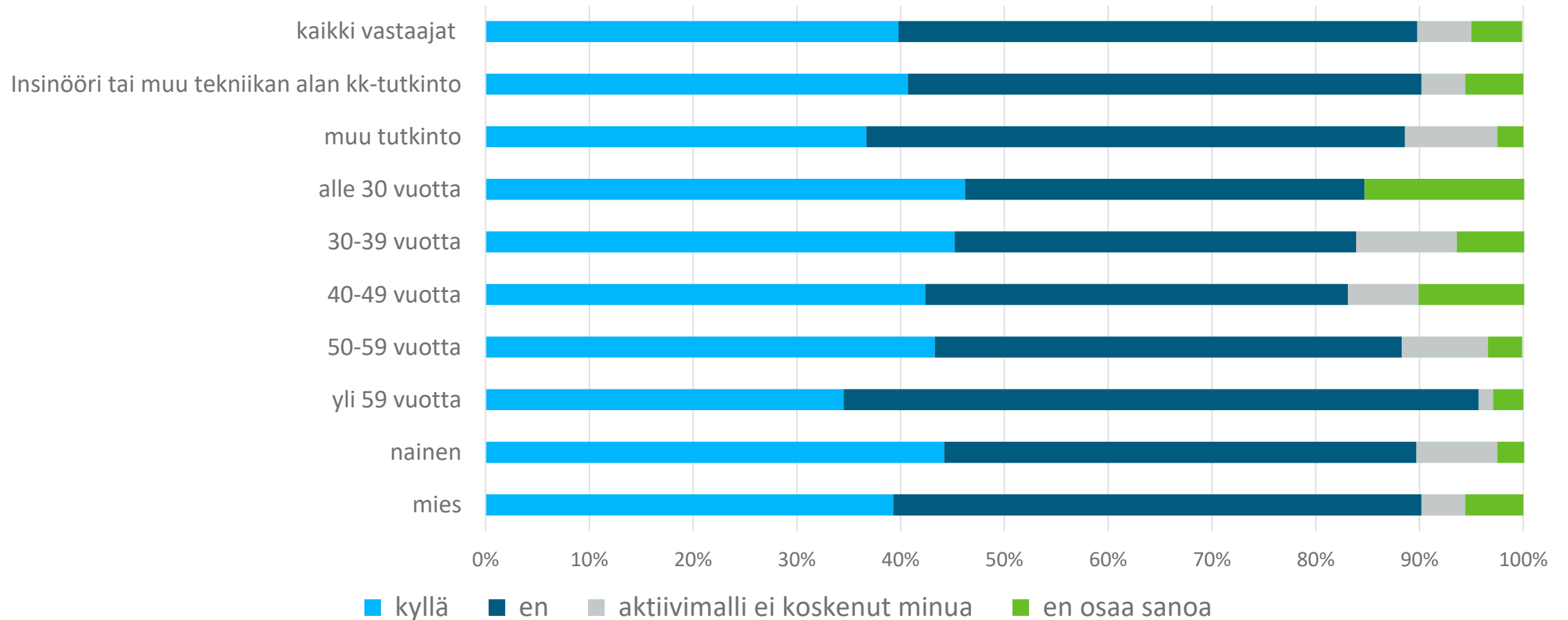
Onko sinulle tehty tai tehtiinkö sinulle ollessasi työtön TE-toimistossa henkilökohtainen työllistymissuunnitelma? Nykyisen tai edellisen työttömyysjakson keston mukaan.



Jos sinulle ei tehty työllistymissuunnitelmaa, mistä syystä? Poimintoja avoimista vastauksista.

- Viran puolesta laskettiin päiviä eläkkeelle jäämiseen.
- Viimeisin työttömyysjaksoni alkoi vasta viikko sitten.
- Varsinainen suunnitelma tosiaan. Kirjasin vain että haen töitä vahvaan työkokemukseeni pohjaten ja TE-toimiston kumileimasin toimi.
- En tiedä että kukaan olisi koskaan työllistynyt TE-toimiston kautta ikinä.
- Uusi työpaikka selvillä jo työttömyyden alkaessa
- Työkyvytön toistaiseksi
- Työhakupsykologin tapaamisella tehtiin taustaselvittelyä ja käytiin läpi intressejä ja siinä tuli kouluttautuminen toiselle alalle esille. Ja sinne tuli haku muutama viikko sen jälkeen, ja se paikka avautui mulle
- Toivottavasti liitto ottaa työllistymisen hoitaakseen kokonaan - TE-keskuksesta ei saanut vastauksia, jos jotain kysyi ja mielestäni kuinka he käsittelivät työnhakijoita oli ala-arvoista toimintaa. Jouduin osallistumaan jokuseen tilaisuuteen ja kommenttini niiden perusteella.
- Tein TE-toimistolle "haen tehokkaasti töitä ja käyn haastatteluissa jatkuvasti" -tyylisen tekstin. En tiedä, oliko tämä "henkilökohtainen työllistymissuunnitelma" Perustelin tekstiin lisäksi, että koen työnhakutaitojeni olevan hyvät, joten en tarvitse tarkempaa suunnitelmaa.
- Pääsin mukaan erään yrityksen järjestämään rekrykoulutukseen.
- Oma usko että työllistyn nopeasti.
- Olin jo työvoimapoliittisessa koulutuksessa
- En tiedä. Ehkä virkailijalla on liikaa asiakkaita.

Oletko täyttänyt aktiivimallin mukaisen aktiivisuusedellytyksen olemalla töissä tai työllistymistä tukevassa toiminnassa? (vain kyselyhetkellä työttömänä olleet, n=364) *Tutkinnon, iän ja sukupuolen mukaan*



Kokemuksia aktiivimallista. Poimintoja avoimista vastauksista. (1/2)

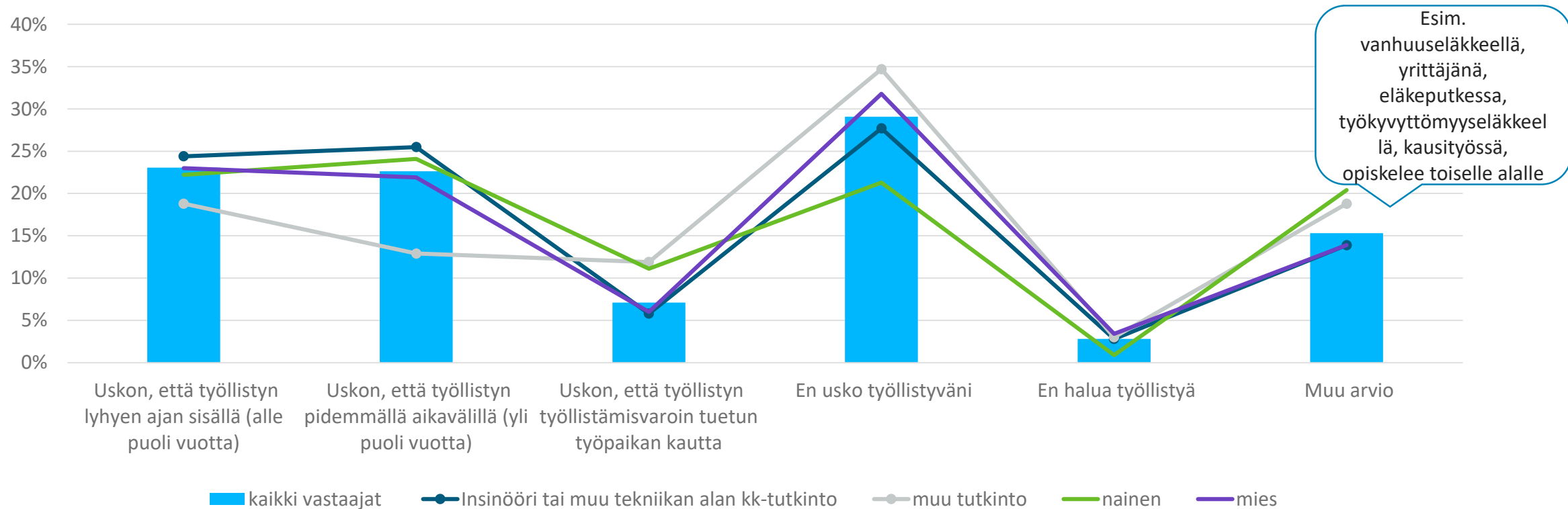
- Yli 60-vuotiaan on erittäin vaikea saada edes 18 h työjaksoa täytetyksi. Työnantajat eivät ole kiinnostuneita työllistämään iäkkäitä. Aktiivimalli on ainoastaan vaikeuttanut taloudellista tilannettani. Aktiivimalli tulisi poistaa kokonaan yli 60-vuotiailta.
- Vaikka se ei koske minua, olen itse etsinyt itselleni osa-aikaista täydennyskoulutusta ja ollut aktiivinen ja sen vuoksi tuen maksaminen on nyt keskeytetty.
- Vaikka olin sivutoiminen opiskelija, tavoitteena koulutttautua uudelle alalle, jotta löytäisin paremmin töitä, ei tätä omatoimisuutta noteerattu millään tavoin IAET:ssä. Eikö aktiivimallin tarkoituksena nimenomaan ole aktivoida työtöntä joko omatoimisesti koulututtamaan tai muuten hakemaan aktiivisesti töitä. Aktiivimalli ei toiminut kohdallani lainkaan, vaan vei uskottavuuden työttömyyskassaan yms. viranomaistaholle.
- Vaikka olen lomautettuna, joudun menemään töihin aktiivimallin mukaan. Todennäköisesti nykyinen työnantaja antaa minulle lopputilin koska menen muualle töihin.
- Vaikka olen kohta 62-vuotias, niin minun pitää osallistua sellaisiin toimintoihin, joiden avulla en työllisty, mutta ne toiminnot täyttävät aktiivisuus-ehdon. On vaikea hahmottaa, mitkä toiminnot kuuluvat aktiivimallin piiriin.
- Pienentänyt ansiosidonnaista päivärahaani. Ei aktivoinut mitenkään, enemminkin suuttanut. Epämääräiset säännöt, joista ei saa varmaa selvyttä, mikä on sallittua tai mitä lopulta pitää tehdä, ettei menetä työttömyyskorvauksia tyystin.
- Pienempi korvaus. Olisin täyttänyt aktiivimallin vaatimukset väliaikaisen työn määrästä, mutta omat työsuoritteeni ajoittuivat seurantajaksojen väliin ja kummallekaan jaksolle ei tullut tarpeeksi tunteja.
- Lisäsi vain stressiä. Täysin turha eikä auta millään tavalla työnhakijaa. Ennemmin pitäisi järjestää koulutusta, jotta voisi työllistyä eikä vähentää työttömyysturvaa. Olen käynyt 30 haastattelussa ja kaikissa sama viesti, en osaa nykytekniikkaa tarpeeksi
- Vaikeuttanut korvausten saantia ja en koe trukkikuskin työn mitenkään edistäneen työllistymistä Myyntipäälliköksi.
- Vaikea saada harjoittelupaikka, kun tarjontaa paljon ja vaatii yrityksiltä paljon.
- Töitä vaan ei löydy minulle, vaikka olen ollut aktiivinen.
- Tällä seudulla ei ole saatavilla järkeviä töitä muutamaksi tunniksi, yritystoiminta ei ole minulle ratkaisu ja sopivia/järkeviä koulutuksia ei ole ollut tarjolla vaadittua määrää
- Työhaun aktiivisuuden pitäisi pystyä todistamaan myös sillä että hakee aktiivisesti töihin; nykyisen aktiivimallin mukaiset toimet eivät edistä työnsaantia tai hakuprosessia.
- Työn saantiin ei auta mitenkään. Olen 62 -vuotias ja kokemuksen perusteella pidän ihmeenä, jos tämän ikäinen huolitaan johonkin työhön.
- Työllistyin juuri kun aktiivimalli olisi minulta leikannut siivun. Pienintäkään mahdollisuutta toteuttaa vaatimuksia ei ollut. Etukäteen laskelmoituani totesin, ettei se juuri vaikuta minun pärjäämiseeni. Ansiosidonnainen ja työssä käyvä puoliso piti talouden pystyssä.
- Liiton koulutusten tulisi ehdottomasti kuulua aktiivimalliin. Nyt olen niitä käynyt, koska ne mielestäni tukevat paremmin minua. TE tston järjestämät on suunnattu lähinnä työntekijäportaan henkilöitä kuin päällikkö/asiiantuntija/johtajatasolle.
- Päätin hakea eläkkeelle
- Päässyt te-toimiston ehdotuksesta työnhakuvalmennuksen piiriin. Muita aktiivimallin täyttäviä koulutuksia tms. ei ole tarjottu.
- Pidän sitä periaatteessa ihan positiivisena, jotain on pakko muuttaa. Vastikkeettoman rahan jakaminen on turmiollista varsinkin nuorille. Nykyään on liian helppo jäädä korvauksen avulla kotiin makaamaan.

Kokemuksia aktiivimallista. Poimintoja avoimista vastauksista. (2/2)

- Leikkuri! Mistä 50-vuotias asiantuntijana toiminut henkilö saa nyky Suomessa töitä? Muutamaksi päiväksi vielä heikommin, jos mahdollista. Aktiivisuustoimet ovat lähinnä tilastojen kaunistelua, joiden hyödyllisyys on ainakin omalla kohdalla ollut nolla. Puhdas leikkuri koko malli. Ihan kuin ei muutenkin olisi kurjaa, niin vielä rahoja leikataan!
- Käytännössä aktiivimallin aktiivisuusveloitteen täyttäminen haittasi työnhakuani.
- Kävin 8 päivän työnhakuvalmennuksen, jossa en oppinut mitään uutta ja josta en hyötynyt mielestäni lainkaan. Tuonkin ajan olisin voinut käyttää aktiiviseen työnhakuun.
- Kävin valmennuskurssin 3 viikkoa ja se hyväksyttiin aktiivimalliksi. Ei vaikuttanut tilanteeseen mitenkään.
- Kärsittävä sellaisenaanei mahdollisuuksia pätkätöihin
- Kun sain silloin tällöin siivouskeikkaa, niin täytin mallin, mutta nyt tiedän että en ole saanut riittävästi tunteja. Haku on päällä koko ajan alan töihin, teen siivoushommia, että on edes jotain.
- Aktiivimalli on susi, eikä auta työllistymiseen yhtään. Aktiivimalli tulisi kohdistaa työnantajiin, jos he eivät palkkaa ketään, niin korotetaan vaikka veroja, tai poistetaan verovähennysoikeus tai otetaan yritystuet pois.
- Korvausta alennettiin, koska itsenäisesti hakemiani paikkoja ei huomioitu. Olin erittäin pettynyt koko lakiin ja itseäni koskeneeseen päätökseen. Olin koko ajan itse aktiivinen, hain paikkoja ja osallistuin kursseille ja täytin vaaditut lomakkeet. Opiskelin kieliäkin. Silti rankaistiin. Väärä se oli!
- Koin sen haittaavan aitoa työnhakua, koska pakolliset infotilaisuudet olivat yhdentekeviä ja niihin oli pakattu kaikenlaiset työttömät samaan. Ei ole kovin motivoiva ympäristö, jos siellä on kaiken maailman häiriköitä.
- Insinööriyössä on vaikeaa saada töitä 18 tunniksi, koska työ on yleensä asiantuntijatyötä, jossa on pitkä perehtymisaika.
- Ilman työvoimakoulutusta päivärahani olisi laskenut. On todella vaikeaa löytää aktiivimallin vaatimaa, työttömyyskassan hyväksymää tekemistä. Voisin käydä luennoilla, vapaaehtoistoissa yms jos sellaista olisi tarjolla!
- Ikääntyvälle työttömälle aktiivimalli on vain leikkuri. Työpätkiä ei saa mistään. Kurssit ainoa vaihtoehto kuitata aktiivisuus, mutta ei CV-kurssit edesauta työllistymistä. Aktiivimalli on todella kauhea keksintö!
- Ihan ok, kun omahankkimat koulutuksetkin tulevat sen piiriin.
- Ihan kiva tehdä edes vähän töitä, mutta ei ne asiantuntijatasolla työllistä vakituisen palkkatyöhön. Aktiivimallilla työnantajat saavat minimikorvauksella n.7€/tunti tilapäistyöntekijöitä..
- Hyvä tapa erottaa passiiviset ja aktiiviset hakijat. Keinottelua näköjään silti havaittavissa. Voisi vielä esittää aika suorankin kysymyksen halusta tai kyvystä työllistyä.
- Hyvin negatiivisesti. Kiinnittää huomiota/vie aikaa aivan joutavaan. Rakennettu rankaisemaan ja leikkaamaan vähiä tuloja.
- Hain töitä ilman aktiivimalliakin. Typerää rankaista muutenkin vähätuloisia työttömiä. En usko, että monikaan on työttömänä omasta tahdosta ja ne jotka ovat saavat tuet sosiaalitoimistosta ja heihin aktiivimalli ei tehoa.
- Hain kokoajan töitä mutta sen todentaminen ei ole mahdollista tässä järjestelmässä. Haettuani noin 60 eri paikkaan 9kk aikana kävin varmaan kymmenessä haastattelussa, tein omatoimisesti taustatutkimusta yrityksistä, tutustuin työtehtäviin yms. Mutta näiden toteennäyttäminen ei ole siis mahdollista ja loppupeleissä päivärahani leikattiin. Onneksi kuitenkin työllistyin ja näin ollen leikkuri ei osunut kovinkaan pahasti minuun.
- Epäreilu ja täysin leikkaustavoitteinen malli. Alalla, jolle olen kouluttautunut, ei löydy lyhyitä työjaksoja joilla veloitteen voisi täyttää. Taloudellinen tilanne on jo nyt erittäin hankala ja aktiivimalli on heikentänyt omaa taloudellista asemaani merkittävästi.
- Ei ole vaikuttanut muuten kuin työjaksojen ajoittamisessa. Välillä on useita viikkoja kestävä työjakso, ja välillä voi olla pitkäkin työttömyysjakso. Nyt pitää olla tarkempi ajoituksessa.
- Aktiivimallin kautta sain nykyisen työpaikkani. Tein 10h/kk töitä asiantuntijana melkein vuoden (kesä 17 - kesä 18) ja sen perusteella 1.7.18 alkaen minut palkattiin vakituisesti työntekijäksi.

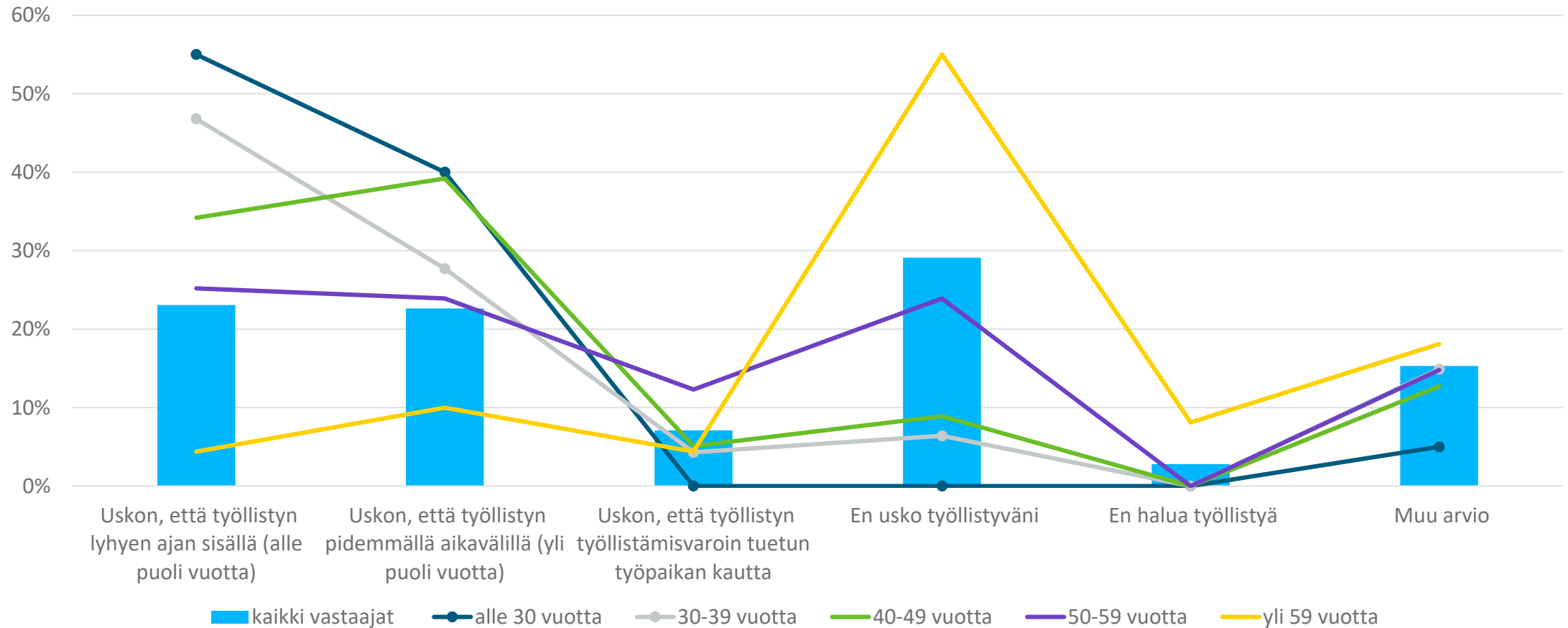
Työttömyyden vaikutukset

Jos et ole vielä työllistynyt, millainen on oma arviosi tulevaisuudennäkymistäsi? *Tutkinto sekä sukupuoli*



Usko työllistymiseen on lähellä samaa tasoa kuin vuoden 2015 kyselyssä.

Jos et ole vielä työllistynyt, millainen on oma arviosi tulevaisuudennäkymistäsi? *Kaikki vastaajat sekä ikäluokittain*



Jos et usko työllistyväsi, mistä syistä arvelet sen johtuvan? Kolmen tärkeimmän syyn joukkoon valinneiden osuus, %, n=135



Kolme tärkeintä syytä pysyneet samana vuodesta 2015.

Osaamisen päivittämiseen liittyviä haasteita, poimintoja avoimista vastauksista (1/2)

Saatavilla olevat koulutukset

- Yliopisto muuntokoulutukset vähintään 2v pituisia, eli liian pitkiä. Työllisyyskurssit ei oikeasti kohota osaamista, liian vähän teoriaa ja oppitunteja. Eli sopivan keston(4kk - 8kk) koulutukset puuttu, jossa ajassa hyvältä pohjaosaamiselta ponnistaen olisi mahdollista oppia sivuava uusi ala, tai täysin uusi osaaminen omalta alalta.
- Sopivaan koulutukseen mukaan mahtuminen
- Olen toiminut ylimmässä johdossa - mikä voisi olla se koulutus?
- Kiinnostavan kurssin löytäminen. ei oikein löydy (esim. ohjelmoinnista jolle alalle haluaisin)
- Sopivien koulutusten löytäminen
- Liian vähän IT alan tietojen päivittämiskoulutuksia
- TE-toimiston työllisyyskoulutus antoi jotain valmiuksia uudelle alalle -> noviisi vähän ennen eläkeikää :(
- TE-toimiston/Kela nuiva suhtautuminen ulkomaisten web-pohjaisten koulutuspalveluiden käyttöön.
- Mistä saa sopivaa uutta koulutusta 61 vuotiaalle ?
- Asiantuntijatason lisäkoulutuksia ei ole saatavilla. Peruskursseja CAD osaamiseen jne kyllä riittää.

Ikä

- Kannattaako enää kouluttautua tässä iässä uuteen kun ikärasismi kuitenkin iskee
- Ikäni vuoksi en pääse työllistämiskursseille. On haettu useammalle, mutta en ole päässyt. Eli nykyiseen ammattiin en saa enää lisäkoulutusta.
- Ikä / kannattaako enää satsata koulutukseen, kun työllistyminen erittäin epävarmaa - resurssit nuorempien koulutukseen!
- Olen 58-vuotias, motivaatio opiskella matala, kun en usko työllistyväni kumminkaan
- Olen jo opiskellut niin paljon elämäni aikana, että pitäisi ehtiä tienata ja tehdä töitäkin. Kohta ikä painaa.
- Ikä tuo haasteita - ei opi niin nopeasti kuin nuorempana
- Ikä: on turha opiskella monen vuoden koulutusta kalliilla lainalla, kun vuosia työelämässä ei ole jäljellä niin montaa, että saisi maksettua opintolainat takaisin ja elätettyä työllä itsensä
- Ajallinen haaste (mikäli saisin riittävästi rahaa opiskellakseni, niin onko hyötyä työnantajille, kun olen 47 vuotias)
- Yli 50v pitäisi olla etuoikeus kouluttautumiseen
- Olen 61-vuotias, joten minun täytyy erityisesti vakuuttaa, että olen työkykyinen 68-vuotiaaksi asti.

Osaamisen päivittämiseen liittyviä haasteita, poimintoja avoimista vastauksista (2/2)

Osaamisvaatimukset

- Työnantajilla on hurjat vaatimukset alan tuoreimpien innovaatioiden ja asioiden osaamisesta
- Tampereen alueella on lähinnä ohjelmistokehityspalveluita vuokraavia työpaikkoja. Näissä ei ole varattu aikaa työntekijän kouluttamiseen, vaan töihin mennään suoraan asiakasprojektiin jonka osaamisvaatimukset pitää täyttää välittömästi. Ei oikein löydy työnantaja jotka itse hoitaisivat uuden työntekijän perehdytystä.
- IT-alan avoimien asiantuntijatehtävien vaatimukset/osaamisalueet ovat laajentuneet aivan järjettömiksi.
- Ala jolle opiskelin kehittyi koko ajan ja on erityisen tärkeää työllistyä omalle alalle
- Osaamista on (3 ammattitutkintoa), mutta ei oman alan työkokemusta, koska tutkinnon suorittamisen jälkeen olen ollut viisi vuotta lasten kanssa kotona perhevapailta
- Epätietoisuus tulevaisuuden osaamistarpeista, mihin suuntaan osaamistaan kannattaisi kehittää
- Pitäisi olla ihminen, joka osaa neuvoa mitä juuri minun pitää tehdä/lukea että työllistyisin

Koulutusten hinta

- Kustannukset. Tuet eivät riitä perheen elämiseen ja kulkemiseen. Etäopiskelu olisi ainoa vaihtoehto.
- Työttömyysturvalla opiskelun aikana toimeentulo on heikko, ja jatkuva raportointi TE-keskukseen kankeuttaa opiskelun suuntaamista nopeasti tarvittaessa uudelleen erittäin hektisen IT-alan alati muuttuviin työvoimatarpeeseen.
- Kurssit joista olisi hyöty työllistämiseen ovat liian kalliit. Esim. LEAN/ Lean Six Sigma pätevytyminen erittäin kallista
- Työkkäri ei lähde tukemaan omaehtoista opiskelua työttömyysetuudella "liian hyvän" pohjakoulutuksen takia, eli käytännössä ei ole varaa opiskella

Muuta

- En ala alusta opiskelemaan juristiksi, koodariksi tmv.
- Digitalisaatioon liittyvät haasteet (vaikka kehittänyt omaa osaamista jatkuvasti tarvitaan jatkuvaa päivitystä)
- Perhe-elämän sovittaminen koulutukseen - yhteydessä myös koulutuspaikkojen kaukaiseen sijaintiin
- Kielitaito
- tarvitsen työkokemusta enkä koulutusta
- Jäytävä ajatus siitä, pitäisikö ihan kokonaan vaihtaa alaa..
- Koen että minulla on hyvä osaaminen.